Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 336 (12173) | Воскресенье, 2 декабря 1951 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

КОНКРЕТНО РУКОВОДИТЬ ПАРТИЙНЫМ ПРОСВЕЩЕНИЕМ

В наших партийных организациях проводится большая работа по политическому просвещению. Миллионы людей настойчиво, с творческим вдохновением овладевают марксизмом-ленинизмом. Революционная теория вооружает знанием законов общественного развития и политической борьбы, помогает глубоко понимать политику партии, мобилизует трудящихся на решение задач коммунистического строительства.

Товарищ Сталин учит, что **чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее ее результаты.** Вопросы коммунистического воспитания масс, дальнейшего повышения идейно-теоретической подготовки кадров всегда находятся в центре внимания нашей партии. В стране создана огромная сеть политшкол, кружков, вечерних партийных школ, университетов марксизма-ленинизма.

Под знаком борьбы за дальнейшее повышение идейного уровня занятий проходит текущий учебный год в системе партийного просвещения. Как показывает опыт двух месяцев учебного года, во многих партийных организациях занятия в школах и кружках идут более успешно и организованно, чем в прошлые годы. В этом сказались результаты большой работы по подготовке и переподготовке кадров пропагандистов, комплектованию политшкол, кружков, семинаров и организации самостоятельной учебы коммунистов и беспартийной интеллигенции.

Положительным является тот факт, что некоторые партийные комитеты осуществляют повседневный контроль за ходом политической учебы, уделяют большое внимание работе с пропагандистами. За последнее время вопросы партийного просвещения и работы с пропагандистами обсуждались на пленумах ряда областных и городских комитетов партии. Так, например, пленум Ленинградского обкома ВКП(б) на днях обсудил вопрос о руководстве и воспитательной работе с пропагандистскими кадрами. Пленум отметил, что областная партийная организация улучшила работу по подбору, расстановке и воспитанию пропагандистов. В текущем учебном году пропагандистскую работу в области ведут свыше двадцати семи тысяч коммунистов; 65 процентов из них имеют высшее и незаконченное высшее образование, более половины — специальное политическое образование. Вместе с тем пленум Ленинградского обкома установил, что отдельные райкомы все еще недостаточно работают с пропагандистскими кадрами, слабо контролируют ход партийного просвещения.

На пленумах Ульяновского и Костромского обкомов партии, обсуждавших вопрос о задачах партийных организаций по руководству партийным просвещением, были подведены первые итоги занятий и намечены меры по дальнейшему повышению идейно-теоретического уровня политического образования.

Пленумы обязали партийные организации решительно покончить с имеющим еще место начетническим подходом некоторой части пропагандистов к изложению марксистско-ленинской теории, воспитывать творческое отношение к передовой теории, изучать ее в тесной связи с практикой строительства коммунизма.

Задача повышения идейно-теоретического уровня занятий в системе партийного просвещения может быть успешно решена только при условии, если каждый партийный комитет будет систематически, изо дня в день конкретно руководить работой своих пропагандистов, оказывать необходимую помощь кружкам, школам и самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию. Предметом особой заботы партийных организаций является правильная постановка пропаганды в печати и лекционной пропаганды. Совершенно нетерпим кампанейский подход к руководству партийной пропагандой. К сожалению, еще имеют место такие факты, когда партийные комитеты об организации политической учебы вспоминают лишь перед началом учебного года и при подведении его итогов.

Участники собрания партийного актива города Вильнюса справедливо критиковали горком и райкомы города за то, что они слабо осуществляют повседневный контроль за марксистско-ленинским образованием коммунистов. Райкомы и горком плохо заботятся о повышении идейно-теоретического уровня пропагандистов. На собрании актива отмечались серьезные недостатки в постановке политического самообразования коммунистов. В Дзержинском райкоме до сих пор нет полной ясности, сколько же человек в районе занимается самообразованием, как работают консультанты. Между тем некоторые консультанты еще не встречались с товарищами, которым они призваны оказывать помощь в самостоятельной учебе. Многие первичные партийные организации, райкомы и горком партии не контролируют учебу самостоятельно занимающихся и не оказывают им необходимой помощи в овладении теорией.

Главное в партийном просвещении — его высокий идейный уровень. Партия учит коммунистов и беспартийных овладевать теорией творчески, глубоко усваивать ее существо, ее революционный дух. Изучение марксизма-ленинизма должно вестись в тесной связи с практикой коммунистического строительства, помогать нашим кадрам правильно решать повседневные практические вопросы, ясно видеть перспективы развития.

Творчески изучать революционную теорию — это значит прежде всего изучать марксизм-ленинизм в действии, настойчиво овладевать марксистско-ленинским методом и уметь применять этот метод к оценке общественных явлений, к решению конкретных, практических задач. Большевистский пропагандист обязан стремиться к тому, чтобы каждый слушатель ясно видел и глубоко понимал актуальность того или иного теоретического положения для настоящего времени. Теория должна помогать нашим кадрам осмысливать и обобщать практику.

Высокий уровень теоретической учебы, творческое усвоение теории зависят прежде всего от пропагандиста, от того, как он готовится к занятиям, как совершенствует свое методическое мастерство. От пропагандиста требуется, чтобы он сам творчески разрабатывал каждую тему. Однако многие лекции, консультации, занятия школ и кружков проводятся на недостаточно высоком идейно-теоретическом уровне. В них не всегда дается глубокое разъяснение теоретических положений, содержащихся в «Кратком курсе истории ВКП(б)» и в других произведениях классиков марксизма-ленинизма. Нередко проявляется догматический, начетнический подход при изложении вопросов марксистско-ленинской теории.

Вместо того, чтобы добиваться творческого усвоения теоретических положений, некоторые пропагандисты требуют от слушателей только заучивания отдельных формулировок, запоминания многочисленных дат и цифр. Подобные недостатки в практике пропагандистской работы свидетельствуют о том, что отдельные партийные организации мало уделяют внимания содержанию занятий в политшколах и кружках, слабо заботятся о повышении теоретического уровня и методической подготовки пропагандистов.

Марксистско-ленинское образование кадров — важнейшая составная часть партийной работы. Вооружая коммунистов передовой теорией, партийные организации повышают свою роль в борьбе за осуществление великих идей Ленина—Сталина, за торжество коммунизма.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Гедвиласа М. А. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня рождения председателя Совета Министров Литовской ССР тов. Гедвиласа М. А. и отмечая его заслуги перед Советским государством, наградить тов. **Гедвиласа** Мечисловаса Александровича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 1 декабря 1951 г.

По примеру А. Жандаровой и О. Агафоновой

ВЛАДИМИР, 1. **(Корр. «Правды»).** Коллектив завода «Автоприбор» включился в соревнование за отличное выполнение каждой производственной операции.

В литейно-механическом цехе завода нет теперь ни одного рабочего, который бы не соревновался за отличное выполнение своей производственной операции. В результате цех за короткий срок значительно снизил потери от брака на механической обработке деталей.

Почин Жандаровой и Агафоновой горячо поддержали и железнодорожники.

ВСЕСОЮЗНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ШАХТЕРОВ

СТАЛИНО, 1. **(Корр. «Правды»).** Комбинат «Сталинуголь» на два дня раньше срока выполнил 11-месячный план добычи угля.

В эти дни шахтеры стоят на вахте мира и своим самоотверженным трудом готовят стахановские подарки всенародному празднику — Дню Сталинской Конституции. Уже десятки коллективов шахт Сталинской области, выполнив годовые планы и обязательства, принятые в письме великому знаменосцу мира И. В. Сталину, сейчас ежедневно отправляют стране много эшелонов топлива сверх плана 1951 года.

Советские люди полны решимости отстоять дело мира

Трудящиеся нашей страны оживленно обсуждают материалы Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира. Присоединяясь к заявлениям делегатов конференции, они выражают свою готовность и впредь бороться против происков поджигателей войны, за прочный и длительный мир во всем мире.

С думой о Родине

Вчера на фабриках и заводах Москвы, в учреждениях и высших учебных заведениях столицы продолжалось обсуждение материалов Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира. Во время обеденного перерыва в цехах завода «Красный пролетарий» рабочие и служащие с удовлетворением говорили о принятом на конференции Обращении ко всем участникам движения в защиту мира во всех странах.

Работница И. Н. Романова сказала:

— Коллектив нашего завода самоотверженно трудился в годы Великой Отечественной войны, чтобы помочь героической Советской Армии разбить германский фашизм, завоевать для народов мир. Но народам снова угрожают войной, снова мир в опасности. Советские люди всеми силами борются за сохранение мира. Мы миролюбивы, однако это не означает, что мы слабы. У нас достаточно сил, чтобы проучить любого агрессора.

Принимавший участие в беседе конструктор А. С. Костюнин заявил:

— Советская техническая интеллигенция создает все более совершенные машины, облегчающие труд человека, помогает оснащать наши предприятия новейшей техникой. Каждая новая машина, созданная руками советских инженеров,— это вклад в великое дело борьбы за мир.

Коллективы московских предприятий с честью несут трудовую вахту мира. Более полутора тысяч рабочих завода малолитражных автомобилей в эти дни выдают продукцию в счет 1952 года. Рабочие, инженерно-технические работники и служащие Первого государственного подшипникового завода имени Л. М. Кагановича борются за выполнение годового плана к 20 декабря. Самоотверженно трудится коллектив кондитерской фабрики «Большевик». План 1951 года здесь выполнен досрочно.

На предприятиях столицы все шире развертывается социалистическое соревнование за отличное выполнение каждой производственной операции, начатое по инициативе А. Жандаровой и О. Агафоновой.

Успехи бакинских рабочих

БАКУ, 1. **(Корр. «Правды»).** Трудящиеся столицы Советского Азербайджана продолжают горячо обсуждать материалы Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира. На многих нефтепромыслах, на заводах и фабриках проходят беседы о закончившейся конференции. Трудящиеся единодушно заявляют о своей готовности укреплять могущество великой социалистической Родины — надежного оплота мира во всем мире.

Во время беседы, состоявшейся на первом промысле треста «Артемнефть», оператор по добыче нефти т. Рзакулиев сказал:

— Всесоюзная конференция сторонников мира выразила чувства и стремления всех советских людей. Мы, нефтяники, постараемся своей стахановской работой умножить богатства нашей страны, возглавляющей лагерь сторонников мира.

Оживленные беседы проходили сегодня в цехах нефтеперерабатывающего завода имени И. В. Сталина. Выражая мнение всех рабочих, оператор т. Нуриев заявил:

— Мы горячо поддерживаем призыв конференции сторонников мира. Мы и впредь будем внимательно следить за происками врагов мира, чтобы быть готовыми во всеоружии встретить агрессоров. В ноябре наш завод выработал много эшелонов горючего сверх плана, в декабре дадим еще больше продукции.

Трудящиеся продолжают нести вахту мира, подтверждая свою непоколебимую решимость отстоять дело мира.

Самоотверженно трудятся рабочие шестого промысла треста «Молотовнефть». Они уже добыли несколько тысяч тонн нефти сверх годового плана.

Слово советских патриотов

ВИЛЬНЮС, 1. **(Корр. «Правды»).** С огромным вниманием следили трудящиеся Литовской ССР за работой Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира. Принятое конференцией Обращение ко всем участникам движения в защиту мира во всех странах литовский народ встретил с большим удовлетворением. Разделяя мнение делегатов конференции, рабочие, крестьяне и интеллигенция республики горячо одобряют и всемерно поддерживают программу дальнейшей борьбы за мир, провозглашенную Венской сессией Всемирного Совета Мира. Трудящиеся Литвы единодушно заявляют, что они и впредь будут бороться против происков поджигателей войны, за прочный и длительный мир во всем мире.

На собрании рабочих Вильнюсского кожевенно-обувного комбината знатный стахановец т. Геллерас заявил:

— Литовский народ горячо одобряет и единодушно поддерживает миролюбивую внешнюю ленинско-сталинскую политику своего родного Советского правительства. Он готов с беззаветным мужеством и героизмом укреплять свою любимую Родину, идущую в первых рядах лагеря борцов за мир во всем мире. Мы даем слово — своим стахановским трудом еще больше крепить дело мира. Пусть растет и крепнет наша страна! Пусть знают поджигатели войны, что если они нападут на нас, то советский народ навсегда отобьет у них охоту к безрассудным посягательствам на свободу и независимость социалистической Родины.

Горячо одобряет работу Всесоюзной конференции сторонников мира литовская интеллигенция. Главный режиссер Государственного театра Литовской ССР лауреат Сталинской премии т. И. Грибаускас сказал:

— Как и все советские люди, интеллигенция Литвы занята мирным созидательным трудом. Не для войны, а для мира трудятся советские люди. Трудящиеся Советского Союза не пожалеют сил, чтобы отстоять свою счастливую жизнь от всех, кто посмеет посягнуть на нашу свободу и независимость.

Стахановская вахта лесорубов

ПЕТРОЗАВОДСК, 1. **(Корр. «Правды»).** Трудящиеся Карело-Финской ССР выражают полное единодушие с делегатами Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира, заявившими, что советский народ и впредь будет бороться против происков поджигателей войны, за прочный и длительный мир во всем мире.

Свою решимость отстаивать дело мира трудящиеся республики подкрепляют самоотверженным трудом на благо Родины, во имя мира.

Лесорубы Кяппесельгского лесоучастка, став на стахановскую вахту мира, заготовили и вывезли сверх годового плана семнадцать тысяч кубометров леса. Они дали слово заготовить до конца года сверх плана не менее тридцати тысяч кубометров древесины.

Тракторист Георгий Барановский, шофер Черянев и многие механизаторы, работающие на лесозаготовках, выполняют норму на 180—200 процентов. Шофер Иван Копочев довел пробег автомашины до 150 тысяч километров без капитального ремонта.

Среди лесорубов Кяппесельги развертывается социалистическое соревнование за дальнейшее повышение производительности труда.

Дать стране, великим стройкам коммунизма больше леса — таково стремление лесорубов Карело-Финской республики — активных участников борьбы за мир.

Единодушие и сплоченность

СТАЛИНГРАД, 1. **(Корр. «Правды»).** Трасса Волго-Донского судоходного канала. На десятки километров вытянулась строгая линия нового водного пути, соединяющего две могучие русские реки. Недалек день, когда по руслу канала пойдут суда.

На всех участках великой стройки оживленно обсуждаются материалы Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира. Строители Волго-Дона все, как один человек, присоединяются к словам своего делегата на конференции — экскаваторщика т. Ускова, который заявил о готовности трудящихся Сталинградской области до конца отстаивать дело мира, не щадить своих сил для укрепления могущества нашей миролюбивой Родины. Экскаваторщик т. Ермоленко заявил:

— Американские дипломаты лицемерно говорят в Организации Объединенных Наций о том, что американские империалисты якобы хотят мира. А в то же время они договариваются в Риме о новых вооружениях. Фальшивые речи американо-английских поджигателей новой войны никого не обманут. Народы знают, что Советский Союз является истинным поборником мира. Поэтому все честные люди мира вместе с нами ведут борьбу за укрепление мира во всем мире.

Строители канала самоотверженным трудом укрепляют дело мира. Многие бригады добились новых успехов в повышении производительности труда. Бригада т. Ермоленко выполнила в ноябре два месячных плана. Сегодня в ночную смену экипаж т. Ермоленко вынул 1.600 кубометров грунта вместо 848 кубометров по норме.

Успешно работает шагающий экскаватор т. Худякова.

— Мы, участники великих строек коммунизма, ведем активную борьбу за мир,— говорят строители.— Мы приложим все наши силы к тому, чтобы пустить канал в срок и тем самым внести свой вклад в развитие экономики нашей Отчизны.

В туркменском ауле

АШХАБАД, 1. **(Корр. «Правды»).** Широкая лента асфальта ведет к старинному туркменскому аулу, где расположен колхоз имени В. М. Молотова. В каждом доме здесь полный достаток, колхоз быстро богатеет. Уже подсчитано, что в этом году артель получит около 4 миллионов рублей дохода. На окраине аула, где стекает с гор быстрая речка Кара-Су, построена колхозная гидроэлектростанция. От нее тянутся электрические провода к производственным постройкам, к жилым домам, клубу, поликлинике, к школе-десятилетке, больнице, родильному дому. Десятки зданий выстроены в этом году.

Вечером в светлом помещении колхозного красного уголка, убранного цветами и яркими коврами, собралось много колхозников. Разговор шел о мире, о состоявшейся в Москве Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира. Слово попросил колхозник-овощевод Мамед Ризаев.

— Делегаты конференции — наши посланцы,— сказал он,— говорили о том, что думаю я, что у каждого из нас на сердце. Мы хотим мира, чтобы спокойно жить, работать, строить. Усилия нашего народа направлены к тому, чтобы поскорее построить могучие гидроэлектростанции на Волге, Дону, Днепре и Аму-Дарье, провести в пустынях каналы, сделать свою Родину еще прекраснее, еще сильнее. Советское правительство проводит политику, которая опирается на мощь нашего государства. Только наивные люди могут расценивать мирный характер нашей политики как слабость страны. Советские люди не раз показывали всему миру, как они умеют защищать любимую Родину!

Затем выступает колхозница Джерен Мурадова. Она говорит:

— Если американо-английские империалисты затеют новую войну, они получат заслуженное возмездие народов.

Первый поезд на станции Жигулевское море

КУЙБЫШЕВ, 1. **(Корр. «Правды»).** Вчера строители Куйбышевской гидроэлектростанции отметили новое знаменательное событие.

Днем к станции **Жигулевское** море подошел и остановился у ажурной арки первый поезд с грузами для великой стройки. На празднично украшенном паровозе — портрет товарища И. В. Сталина. На арке начертаны слова: «Слава великому Сталину!»

Начальник «Куйбышевгидростроя» т. Комзин перерезает ленту. Раздается короткий свисток, и паровоз с вагонами при радостных возгласах собравшихся строителей проходит под аркой.

В течение короткого срока на левом берегу Волги была сооружена железная дорога, связавшая стройку с гор. Куйбышевом и другими промышленными центрами страны.

Стальная магистраль пролегает по сильно пересеченной местности. За несколько месяцев выполнено более 1 миллиона 700 тысяч кубометров земляных работ, построено 60 искусственных сооружений. Все работы выполнены с помощью первоклассной советской техники.

На постройке железной дороги отличились многие строители. На экскаваторе «Воронежец» знатный стахановец Павел Алексеевич Евсютин и его сыновья Иван и Анатолий вынули свыше 70 тысяч кубометров грунта. Они досрочно выполнили годовое задание. Коллектив путеукладочного поезда, возглавляемый инженером Борисом Ольховским, в трудных условиях наступившей зимы проложил десятки километров рельсов.

Тысячи колхозников Заволжья пришли на помощь строителям трассы. Весной и осенью из Куйбышевской, Ульяновской, Чкаловской, Пензенской, Саратовской областей на стройке дороги работало около 2.500 тружеников колхозных полей.

На торжественном митинге начальник Куйбышевского строительного управления Министерства путей сообщения т. Сентюрин сказал:

— Наш коллектив в установленный срок с честью выполнил задание. Дорога построена. Открыт путь грузам на строительную площадку.

Начальник «Куйбышевгидростроя» т. Комзин горячо поздравил стахановцев с одержанной победой.

Стахановцы — такелажник т. Техмановский, бригадир т. Гречушкин и другие в своих выступлениях говорили о радостном труде на благо Родины, о стремлении многотысячного коллектива строителей быстрее закончить сооружение Куйбышевского гидроузла.

Многолюдный митинг строителей с огромным воодушевлением принял приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

Новый железнодорожный путь на великую стройку вступил в действие. На участке Царевщина — Жигулевское море пошли поезда.

В странах народной демократии

★

УСПЕШНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ПЕКИН, 1. **(Соб. корр. «Правды»).** Под руководством коммунистической партии крестьянство Северо-Восточного Китая успешно развивает сельское хозяйство. Из года в год увеличивается производство зерновых и технических культур, растет поголовье скота.

Гражданская война, развязанная гоминдановскими реакционерами, нанесла большой ущерб сельскому хозяйству. В 1946 году обрабатываемая площадь в Северо-Восточном Китае сократилась по сравнению с 1943 годом на 4.720 тысяч гектаров. Количество рабочего скота уменьшилось более чем на полмиллиона голов.

После освобождения страны перед коммунистами Северо-Восточного Китая встала серьезная задача не только восстановить сельскохозяйственное производство, но и добиться его дальнейшего подъема. Проведение земельной реформы, организация крестьян в группы трудовой взаимопомощи, помощь крестьянам со стороны народной власти помогли вывести сельское хозяйство из того состояния разрухи и упадка, в которое его поставили гоминдановцы.

Растет урожайность полей. Общий сбор зерновых культур в 1950 году был на 37 процентов выше, чем в 1949 году. Урожай этого года более чем на 7 процентов превысил наивысший урожай прошлых лет. Расширяются посевы соевых бобов и хлопка. Посевная площадь под хлопком в 1951 году увеличилась по сравнению с прошлым годом почти на 92 процента. Поголовье рабочего скота превзошло довоенный уровень.

В ЧЕСТЬ ДНЯ ШАХТЕРА

ВАРШАВА, 1. **(Корр. «Правды»).** 4 декабря в Польше отмечается День шахтера. Польские горняки решили ознаменовать этот день новыми производственными успехами. Более пятидесяти тысяч шахтеров участвует в соревновании, победителю которого будет присуждено звание лучшего горняка страны.

О досрочном выполнении годового плана рапортовали горняки шахты «Мортимер». В этом году они добились повышения дневной угледобычи более чем на 25 процентов. О добыче угля в счет будущего года рапортовали также шахты «Ванда-Лех», «Лагевники». Коллективы этих шахт обязались до конца года выдать на-гора дополнительно 147 тысяч тонн угля.

Правительство Польши готовит горнякам праздничные подарки. В День шахтера многие из них получат благоустроенные квартиры в двух новых рабочих поселках. В Хожове-Баторым в этот день состоится торжественное открытие центральной школы горняков, а в Катовицах — дворца молодежи. В Гливицах состоится передача шахтерской молодежи здания горного института в строящемся студенческом городке.

РАЗВИТИЕ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

СОФИЯ, 1. **(Соб. корр. «Правды»).** Народная власть Болгарии уделяет большое внимание развитию автотранспорта. С помощью Советского Союза в стране ежегодно растет автомобильный парк. Увеличиваются перевозки грузов и пассажиров, растет сеть автолиний. Особое внимание правительство обращает на развитие автомобильного сообщения в наиболее отдаленных районах страны — в Пиринской Македонии, в Добрудже, в Родопах. Здесь за годы народной власти было проложено свыше 2.600 километров автомобильных дорог, связывающих около тысячи населенных пунктов страны.

Огромную роль в развитии и подъеме автомобильного транспорта сыграли построенные в Болгарии с помощью Советского Союза два больших авторемонтных завода. Эти заводы не только производят капитальный ремонт автомашин, но и выпускают большое количество запасных частей.

По примеру знатного советского шофера стахановца Титова сотни болгарских шоферов успешно борются за экономию горючего и работают от двух до семи дней в месяц на сэкономленном горючем. Особенно больших успехов добился шофер Маккавей Георгиев из города Михайловграда, сэкономивший за шесть месяцев текущего года 2.234 литра бензина.

ТРУДОВЫЕ ПОБЕДЫ АЛБАНСКОГО НАРОДА

ТИРАНА, 1. **(Соб. корр. «Правды»).** Производственными победами встретили трудящиеся Народной Республики Албании 7-ю годовщину со дня освобождения своей страны.

Коллектив металлообрабатывающего завода имени Энвера Ходжа в г. Тиране уже свыше месяца работает в счет будущего года, рабочие кожевенного завода г. Влоры обязались к 1 января выполнить план первого квартала 1952 года.

На предприятиях страны растет творческая инициатива масс. Рабочие, инженеры и техники внесли сотни рационализаторских предложений, которые позволили в этом году сэкономить в различных отраслях промышленности свыше тридцати миллионов лек и ускорить выполнение государственных планов.

ТРЕТЬЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОННИКОВ МИРА

Выступления делегатов по докладу Н. С. Тихонова

Речь В. Ф. Лямина

Бригадир экскаваторщиков строительства Куйбышевской ГЭС

Товарищи! Меня послали на Третью Всесоюзную конференцию сторонников мира строители Куйбышевской гидроэлектростанции.

Я — строитель, это одна из самых почетных профессий в советской стране. Это одна из самых мирных профессий. Созидать, а не разрушать — вот о чем мечтает каждый мирный человек. Строить призывает наша большевистская партия. Грандиозные планы строительства коммунизма разрабатывает гениальный созидатель — товарищ Сталин.

Сейчас, когда я выступаю с трибуны этой конференции, перед моими глазами возникает картина колоссального человеческого труда, которую я наблюдаю из кабины своего экскаватора. Сердце замирает от счастья, когда видишь, как изо дня в день преобразуются волжские берега. До самой середины Волги доходит каменная гряда подводной дамбы. Плотный железный забор будет ограждать котлован от сильного половодья. Мощная струя землесосных снарядов образует насыпь. Водолазы уже укладывают подводный трубопровод. Недалек день, когда на правом берегу реки появятся бетонщики и начнут воздвигать в котловане гигантское здание гидростанции.

Такая картина близка и понятна сердцу каждого советского человека. Мы рады, когда сооружается новый дом, прокладывается новая улица, строится новая электростанция, осваиваются новые земли. Ведь это все для нас, для нашей жизни!

Но эта картина вызывает совсем иные чувства у наших врагов. Мы строим новые дома, а они хотят уничтожить те, которые уже выстроены.

Многого хотели бы враги, но ничего у них не выйдет. Будут стоять на Волге, Дону, Аму-Дарье и Днепре гидростанции, будут устремляться к нашим городам и селам могучие потоки энергии, будут колоситься на наших землях богатые урожаи! Все, что замыслили трудовые люди советской страны, все, что решила партия большевиков, что решил великий Сталин,— сбудется!

Мы должны приложить все силы, чтобы претворить в жизнь сталинский план. И я рад, что могу здесь, перед лицом посланцев всего советского народа, заявить: мы, строители Куйбышевской ГЭС, честно выполняем свой долг, изо дня в день повышаем производительность, сокращаем плановые сроки, стремимся досрочно выполнить сталинское задание. Мы досрочно выполнили 10-месячный план строительно-монтажных работ, а годовой план закончим 21 декабря. Мы возвели новые поселки, портовый городок, строим город Комсомольск на Волге.

Я работаю в качестве бригадира экскаваторщиков. Замечательную машину создали наши советские инженеры и рабочие! Пришлось немало потрудиться, чтобы освоить эту машину. Нам удалось поднять производительность экскаватора до 2.500 кубометров грунта в смену вместо нормы 1.050. Но достигнутый результат — далеко еще не предел. Мы в своей работе учитываем каждую секунду.

Мы стремимся к миру, но не боимся войны. Война нам не нужна потому, что у нас замечательная жизнь, и мы хотим, чтобы она была еще краше. Я никогда не забуду тех дней, когда строители Куйбышевской ГЭС ставили свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира. Свои голоса в защиту мира отдавали люди, которые ничего не боятся, которые прошли через огонь войны с фашистами и вышли из этого огня победителями. Они ставили свои подписи под Обращением и спешили вернуться к работе, чтобы подпись подкрепить делом.

Товарищи! Строители Куйбышевской ГЭС поручили мне сообщить всем сторонникам мира, что мы еще самоотверженнее будем трудиться во имя Родины. **(Аплодисменты).** Это — наш ответ американским правителям и их прислужникам. Мы не дадим им развязать новую войну. С нами трудовые люди всего мира. Мир победит войну потому, что во главе борьбы за мир стоит героический Советский Союз. Мир победит войну потому, что знамя мира держит в своих руках великий Сталин! **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Речь А. Ф. Гецман

Герой Социалистического Труда, звеньевая колхоза им. Ворошилова, Столбцовского района, Барановичской области, Белорусской ССР

Дорогие товарищи! Мы, представители братских народов нашей великой Родины, собрались, чтобы еще раз с этой трибуны сказать о непреклонном стремлении советского народа отстоять мир во всем мире. Это стремление наш народ подтверждает своим героическим мирным трудом.

Под руководством славной большевистской партии и нашего вождя товарища Сталина советский народ ведет строительство, масштабы которого даже трудно представить. Впервые приехав в Москву, я восхищена величием нашей славной столицы, гигантскими высотными зданиями, которые сооружаются здесь.

Товарищи, я приехала из Белоруссии. Всем известно, какие страшные опустошения сделала война на нашей земле. Прошло немного времени — одна пятилетка, и белорусский народ благодаря помощи великого русского народа и всех братских народов нашей Родины, благодаря отеческой заботе товарища Сталина восстановил все, что было разрушено войной, построил десятки новых заводов, выпускающих тракторы, автомашины, велосипеды, сельскохозяйственные машины, радиоприемники, ткани.

Я приехала из молодого колхоза, организованного несколько лет назад на земле, на которой до 1939 года хозяйничали польские паны. Бедной, темной и забитой была наша деревня 12 лет назад. Совершенно иной стала жизнь теперь, когда мы создали колхоз. У нас есть своя электростанция. На полях работают комбайны и тракторы. Это помогает нам снимать такие урожаи, которые раньше, до колхозной жизни, и не снились крестьянам. Мы снимаем по 100 пудов зерна и по 10 центнеров льноволокна с гектара. Партия и правительство высоко оценили наш труд. Лучшие колхозники награждены орденами и медалями, а мне присвоено звание Героя Социалистического Труда. **(Аплодисменты).**

С большим воодушевлением и подъемом встретили мы решение Советского Комитета защиты мира о сборе подписей под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами. Наши колхозники все, как один человек, поставили свои подписи под этим Обращением. Подписывая его, наши колхозники просили передать благодарность Советскому правительству и великому знаменосцу мира товарищу Сталину за то, что они ведут нашу Родину к коммунизму. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы знаем, что великие достижения нашей Родины на фронте мирного труда приводят в бешенство американских поджигателей войны. Но для бешеных мы найдем смирительную рубашку.

На Всемирном конгрессе сторонников мира и в выступлениях советских делегатов на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций были разоблачены планы англо-американских поджигателей новой войны. Действительно, если господа Трумэн и Ачесон за мир, то почему они отклоняют мирные предложения Советского правительства, почему они не хотят Пакта Мира, под Обращением о заключении которого подписалось около половины взрослого населения всего земного шара? Нет, эти господа боятся мира, как чорт ладана! Они жаждут крови и смерти, до сих пор продолжают убивать корейских детей и разрушать мирные корейские города и села. Но пусть они знают, что кровь детей и слезы матерей никогда не проходят даром. За них надо будет отвечать перед судом народов!

Товарищи, мы верим, что мир победит войну! Я, простая советская женщина, мать троих детей, говорю с этой высокой трибуны: мир победит войну! Победит потому, что во главе борьбы за мир идем мы, советские люди, потому, что руководит этой священной и справедливой борьбой народов всего мира гений человечества, родной и любимый товарищ Сталин! **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь Ага Курбан Алиева

Главный геолог треста разведочного бурения в море, Азербайджанская ССР

Товарищи делегаты! Трудящиеся Азербайджана, бакинские нефтяники на многочисленных собраниях и митингах, посвященных сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира, еще раз продемонстрировали свою преданность делу мира, свою тесную сплоченность вокруг большевистской партии, Советского правительства, нашего гениального учителя и вождя великого Сталина. **(Аплодисменты).**

Нефтяники хорошо знают, что, чем больше нефти, тем сильнее наша страна, а значит, прочнее мир во всем мире. Каждая тонна нефти, добытая сверх плана,— это новый удар по поджигателям войны. Все знают, что наша страна по нефтяным богатствам занимает первое место в мире. Благодаря заботам партии и правительства и лично товарища Сталина с каждым днем все больше и больше расширяются нефтяные площади и увеличивается добыча нефти.

Бакинские нефтяники, осуществляя указания великого Сталина по увеличению добычи нефти, за последние годы открыли и ввели в эксплуатацию ряд нефтяных месторождений в море. Наша нефтяная промышленность хорошо оснащена первоклассной отечественной техникой, благодаря чему мы теперь в море работаем так же, как и на суше. За эти годы выросли и закалились в борьбе за нефть квалифицированные кадры нефтяников, в совершенстве владеющих техникой.

Нефтяники в ответ на Обращение Всемирного Совета Мира, став на стахановскую вахту мира, с каждым днем увеличивают добычу горючего, множат ряды новаторов производства, не покладая рук работают над тем, чтобы Родина получала все больше и больше черного золота.

Сотни миллионов людей доброй воли уже подписались под Обращением Всемирного Совета Мира. Трудящиеся Азербайджана присоединяют свой голос к голосу всего многомиллионного советского народа, идущего в авангарде всего прогрессивного человечества в борьбе за мир. Светлые чувства и мысли владеют нами: это мысли о мирной жизни, о счастье всех трудовых людей, о братстве и дружбе между народами, мысли о коммунизме, который мы создаем своими руками.

От имени нефтяников Азербайджана я заверяю Третью Всесоюзную конференцию сторонников мира, что свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира мы подкрепим новыми трудовыми подвигами на благо нашей Родины и дадим стране нефти столько, сколько потребуется. **(Аплодисменты).**

Речи печатаются в сокращенном виде.

Нас, советских людей, вдохновляют бессмертные идеи Ленина—Сталина. Они ведут нас на подвиги во имя матери-Родины, воодушевляют на самоотверженную работу, на осуществление гениальных сталинских планов преобразования природы, величайших строек современности—сталинских строек коммунизма.

Да здравствует мир во всем мире!

Слава первому знаменосцу мира — великому Сталину! **(Бурные аплодисменты).**

Речь Д. Д. Шостаковича

Композитор

Товарищи делегаты! Советское искусство, создавая новые художественные произведения, руководствуется самыми передовыми и прогрессивными идеалами человечества. Советский народ, строящий коммунизм, любит и уважает своих деятелей искусства, радуется их успехам, печалится вместе с ними их неудачам, помогает своей здоровой критикой двигать вперед искусство. В советском искусстве не было, нет и не может быть произведений, воспевающих агрессию. Нет и не может быть произведений, проповедующих и воспевающих низкие инстинкты врагов человеческого общества. Положительная идея — вот основной двигатель произведений, создаваемых советскими художниками.

Советский народ широко делится своими достижениями с зарубежными людьми. Мы много делаем для укрепления культурных связей с народами других стран. За последнее время целые музыкальные и театральные коллективы и многие артисты выезжали в страны Западной Европы и Азии. Гастроли советских артистов проходят с неизменным и большим успехом и немало способствуют культурному сближению народов.

В свою очередь мы принимали и принимаем выдающихся иностранных артистов, которые всегда встречают сердечный прием у советских людей.

Расширять и укреплять культурные связи между народами крайне необходимо. Следует организовывать международные конференции, посвященные юбилеям великих людей прошлого.

Великие художники принадлежат всему человечеству. Самые большие достижения национальной культуры принадлежат всем нациям. Чайковский, подлинный сын русской музыкальной культуры, любим буквально во всем мире, где любят музыку. Шекспир, сын английской культуры, принадлежит также всему человечеству. Упомяну, кстати, что произведения Шекспира в Советском Союзе ставятся в гораздо большем числе театров и гораздо чаще, чем на его родине, в Англии.

Советский народ вынес на своих плечах главную тяжесть предыдущей мировой войны против гитлеровских захватчиков и японских империалистов. Он хорошо знает, какие бедствия несет война человечеству. Наш народ не заинтересован в войне и не хочет войны. Он активно борется за упрочение мира и стоит во главе движения народов за мир во всем мире.

Одна из наших основных организующих идей — это дружба между всеми народами. Народы мира должны создавать новые города, новые железные дороги, новые линии метро, стадионы, филармонии, университеты. Деятельность ученых всего мира и всех народов должна быть посвящена не уничтожению людей, не превращению цветущих городов и полей в пустыни, а созданию таких средств, которые помогли бы народам лучше и счастливее жить. Народы должны создавать свою национальную культуру, развивать свое искусство, следуя своим лучшим думам и чаяниям.

Народы мира должны бдительно следить за происками поджигателей новой мировой войны и понимать истинный смысл «миротворческих» речей американо-английских империалистов и их лакеев из агрессивного Атлантического союза.

Советский народ занят преобразованием природы, занят построением коммунистического общества. В государственном бюджете нашей Родины значительная часть средств расходуется на здравоохранение, народное образование. Все передовое и прогрессивное человечество с изумлением и восхищением следит за осуществлением грандиозного строительства новых каналов, новых гидростанций, небывалых еще в истории. Нам есть чем гордиться.

Я радуюсь, я горжусь тем, что мне оказана высокая честь выступить с этой трибуны и заявить от имени советских деятелей искусства, что советское искусство боролось, борется и впредь будет бороться за дело мира, за дело построения коммунизма. **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь А. Е. Корнейчука

Писатель, Украинская ССР

Дорогие товарищи! На сессии Всемирного Совета Мира в Вене английские друзья рассказали нам очень интересный факт, который произошел в Англии во время выборов в парламент.

Если за два—три месяца перед парламентскими выборами какой-нибудь лейборист разрешал себе сказать, что надо бороться против поджигателей войны, то его немедленно выбрасывали из партии. Если священник говорил, что он хочет бороться против поджигателей войны, его немедленно называли красным. Но вот наступили предвыборные дни. Кандидаты почувствовали давление народа, и те же самые лейбористы, которые организовывали в прессе клевету на людей, борющихся за мир, и исключали из своей партии тех, кто произносил слова «поджигатель войны», боясь потерять голоса, стали призывать: «Выбирайте нас, мы будем бороться против поджигателей войны!»

О чем это свидетельствует? О том, что в Англии, как и во всем мире, народы все глубже начинают понимать свою силу и это чувствуют поджигатели войны.

Движение за мир растет и крепнет потому, что существует могущественный Советский Союз, существует наша социалистическая Родина. Люди во всех странах мира почувствовали, что у них есть великий друг — советский народ, который вынес на своих плечах всю тяжесть войны с гитлеровскими захватчиками, а теперь под водительством великого знаменосца мира товарища Сталина идет в авангарде борцов за мир во всем мире.

Я хочу рассказать вам об одной беседе с представителем Алжира, которая состоялась в Вене на сессии Всемирного Совета Мира. В моей стране, в Алжире, сказал он, всего один процент грамотных. Вы представляете себе, как трудно у нас вести работу среди населения. Но какие удивительные события происходят теперь! В пустынях неграмотные люди, забитые и живущие впроголодь, не ведающие многого из того, что происходит в мире, знают, что в Советском Союзе сооружаются великие стройки коммунизма.

Известно, что американская и английская печать вначале пыталась замолчать движение сторонников мира. Но, увидя силу нашего движения, она начала бешеную борьбу против него. Что только не выдумывали поджигатели новой войны, лишь бы воспрепятствовать распространению движения сторонников мира! Они пробовали созвать в Париже свой конгресс мира. Там они проповедовали, что теперь национальный суверенитет государств уже отжил, что не стоит говорить о патриотизме; они разводили космополитические теории. Простые люди поняли эту провокацию, и затея поджигателей войны с треском провалилась. Тогда провокаторы выдумали «колокол мира», который решили возить из страны в страну и звонить, якобы возвещая о мире. Но не успели звонари со своим колоколом отчалить от Америки, как народы мира сказали: «Нет, это не звон колокола, а звон заржавелой консервной коробки из-под гнилой американской тушонки». И эта затея провалилась.

На сессии Совета Мира в Вене выступил представитель США, старый американец Кингсбери. Он сказал: «Я прямой потомок двух президентов Америки. В старости я решил жить замкнутой жизнью. Удалился в горы, построил себе домик, но не смог там жить». Я не могу, сказал Кингсбери, быть спокойным, когда вижу, что нынешние американские правители толкают мой народ в пропасть. Никогда в истории не было такой наглой и вредной пропагандистской кампании против Советского Союза, как та, которую ведут «Лайф», «Форчун» и другие журналы и газеты США.

Поджигатели новой войны все больше чувствуют, что теряют почву под ногами. Они чувствуют величайшую и все возрастающую силу движения борцов за мир. Сторонников мира нельзя поколебать никакими угрозами и происками поджигателей войны. Они не просят мира, они требуют его.

Позвольте мне, дорогие друзья, выразить наши чувства и с этой высокой трибуны обратиться ко всем борцам за мир во всем мире. Мы, советские сторонники мира, глубоко ценим вашу борьбу. Мы шлем вам сердечный и самый горячий привет! Мы говорим вместе с вами: вперед, вперед и еще раз вперед за великое дело мира во всем мире! **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь Ф. А. Жиронкина

Лауреат Сталинской премии, сталевар Ново-Тагильского металлургического завода

Товарищи делегаты! Разрешите мне передать вам, посланцам советского народа, горячий привет от трудящихся сталинского Урала и выразить сердечную благодарность нашей родной большевистской партии, Советскому правительству и великому знаменосцу мира, любимому вождю и учителю товарищу Сталину за мудрую внешнюю политику. **(Аплодисменты).**

Советские люди единодушны в своем стремлении к миру. Все, как один, они поставили свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами и единодушно поддерживают наше Правительство в его последовательной борьбе за мир. Мы знаем, что только решительные действия в защиту мира могут предотвратить войну и укрепить великое дело мира и дружбу между народами.

Мы постоянно руководствуемся указанием великого Сталина о том, что мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца.

Огромное мирное строительство, осуществление великих строек коммунизма — лучшее подтверждение мирных планов Советского государства. В нашей стране все средства и силы народа направлены на мирные цели, на улучшение жизни народа. Это со всей силой ощущают трудящиеся нашего индустриального Урала и, в частности, Нижнего Тагила.

Благодаря неустанной заботе партии и Правительства об улучшении материального и культурного уровня жизни народа наш город за годы советской власти совершенно преобразился. На месте старых лачуг выросли целые кварталы и улицы многоэтажных благоустроенных домов. Построены школы и больницы, детские сады и площадки, кинотеатры и клубы, столовые и магазины. Улицы асфальтируются и озеленяются, строятся прекрасные дворцы культуры. Только за годы послевоенной сталинской пятилетки в нашем городе построено жилищ в два с лишним раза больше, чем за 200 предыдущих лет существования Нижнего Тагила.

Активно участвуя в социалистическом соревновании, мы, металлурги, добились хороших показателей в труде на благо нашей Родины. За внедрение методов скоростного сталеварения мне и трем другим сталеварам Ново-Тагильского металлургического завода в 1951 году присвоено высокое звание лауреатов Сталинской премии. В 1951 году мы стремимся работать еще лучше, чтобы выдать как можно больше первосортного металла.

Мы смотрим вперед уверенно и смело. Нас не могут устрашить никакие происки поджигателей войны. Мы хорошо знаем нашу силу, силу миллионов советских людей, строителей коммунизма. Мы знаем силу и мудрость непобедимой партии большевиков. Мы знаем, что нас ведет к коммунизму великий Сталин. Сталин — это мир! Сталин — это счастье! **(Аплодисменты).**

Советский Союз, руководимый товарищем Сталиным, был, есть и будет в авангарде борцов за мир, за дружбу больших и малых народов!

Да здравствует несокрушимая дружба народов!

Слава великому знаменосцу мира — родному товарищу Сталину! **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь Н. А. Димо

Действительный член Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, Молдавская ССР

Дорогие друзья! Разрешите мне передать вам, посланцам народов великого Советского Союза, пламенный сердечный привет от молдавского народа, равноправного члена единой семьи советских народов. **(Аплодисменты).**

Молдавский народ на протяжении своей многовековой истории много страдал от различного рода угнетателей и поработителей. Только в братской семье советских народов молдавский народ обрел свою свободу и независимость.

Благодаря неустанной заботе нашей родной большевистской партии, Советского правительства и лично Иосифа Виссарионовича Сталина молдавский народ познал счастье и радость свободной жизни, великую и непреоборимую силу сталинской дружбы и братства народов.

В невиданно короткий исторический срок — за послевоенные годы, благодаря неоценимой помощи братских народов и в первую очередь великого русского народа, под мудрым руководством коммунистической партии и великого вождя трудящихся товарища Сталина Советская Молдавия залечила раны, нанесенные врагом во время войны, достигла больших успехов во всех областях народного хозяйства, культуры.

Сталинский послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства трудящиеся Молдавской ССР не только выполнили, но и перевыполнили. Впервые в Молдавии построены десятки новых, оснащенных современной советской техникой промышленных предприятий. В республике осуществлена сплошная коллективизация, молдавское крестьянство навсегда избавилось от нищеты и разорения, от кулацкой кабалы и эксплуатации.

Поистине колоссальны успехи республики в культурном строительстве. В Молдавии совершена культурная революция. Одним из крупнейших достижений является ликвидация проклятого наследия прошлого — неграмотности. В школах Молдавии учится более 400 тысяч детей рабочих и крестьян. В республике работает 8 высших учебных заведений, 38 техникумов. Широко развернулась сеть научно-исследовательских институтов и учреждений, создан филиал Академии наук СССР. Ученые Молдавии все свои силы и знания отдают народу.

За свою счастливую жизнь молдавский народ приносит сердечную благодарность родной большевистской партии, Советскому правительству и своему отцу и учителю, лучшему другу молдавского народа — товарищу Сталину. **(Аплодисменты).**

Дорогие товарищи! Миролюбивый молдавский народ поручил мне передать Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира, что он все свои силы отдаст на защиту мира! **(Аплодисменты).**

Да здравствует наша великая Родина — Советский Союз, знаменосец мира во всем мире!

Слава великому борцу за счастье человечества родному и любимому товарищу Сталину! **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь В. И. Кочемасова

Председатель Антифашистского комитета советской молодежи

Товарищи! Вся наша советская жизнь является свидетельством глубочайшего миролюбия Советского государства, миролюбия советских людей.

Исключительным вниманием коммунистической партии и Советского правительства окружено молодое поколение нашей страны. «Наше государство,— говорит товарищ Сталин,— отличается от всех других государств тем, что оно не жалеет средств на хороший уход за детьми и хорошее воспитание молодежи».

Свой патриотический долг и свою обязанность в деле укрепления мира советская молодежь видит в том, чтобы все свои силы отдавать делу коммунистического строительства, вдохновенному творческому труду на благо советской Родины. Для нас борьба за мир—это борьба за высокую производительность труда, за улучшение качества продукции, за быстрейшее выполнение производственных заданий,— так говорит советская молодежь.

Советские юноши и девушки глубоко преданы делу мира. Молодые строители коммунизма горячо одобряют миролюбивую сталинскую внешнюю политику Советского государства. Но пусть знают поджигатели войны, что, если американские агрессоры попытаются напасть на нашу Родину, они получат сокрушительный удар. **(Аплодисменты).**

Товарищи! Социализм обеспечил советской молодежи счастливую и радостную жизнь. А что несет трудящейся молодежи капитализм? Капитализм несет молодежи бесправие, кабалу, бесперспективность, полуголодное существование.

Вот почему молодое поколение капиталистических стран все более решительно и активно поднимается на борьбу против гибельной политики империалистов, выступает за свои жизненные права, за мир и дружбу между народами.

Борьба за мир явилась той основой, на которой объединяется молодежь, независимо от политических взглядов и религиозных убеждений. На основе этого единства вырос и окреп демократический союз молодежи, в рядах которого насчитывается 75 миллионов юношей и девушек из 84 стран. Свыше пяти миллионов человек объединяет Международный союз студентов. Молодежь, объединенная в этих организациях, является важным отрядом в могучем фронте сторонников мира.

Ярчайшим выражением стремления молодого поколения к миру явился третий Всемирный фестиваль молодежи и студентов, проведенный в августе текущего года в Берлине.

Советская молодежь, воспитанная товарищем Сталиным в духе пролетарской солидарности и дружбы народов, активно борется за укрепление международного содружества молодежи. Дружба советской молодежи с молодежью всех зарубежных стран непрерывно крепнет и развивается.

Перед лицом миллионов молодых борцов за мир советские юноши и девушки заявляют, что они, как и весь советский народ, отдадут благородному делу борьбы за мир все свои силы, энергию и знания. Советская молодежь призывает всех юношей и девушек во всех странах к активной и решительной борьбе за мир и счастье народов.

Да здравствует мир во всем мире!

Да здравствует вдохновитель и организатор борьбы за мир, наш родной и любимый товарищ Сталин! **(Продолжительные аплодисменты).**

Речь Х. И. Амирханова

Председатель Дагестанского республиканского комитета защиты мира, председатель президиума Дагестанского филиала Академии наук СССР

Товарищи! Народы Дагестана поручили нам, своим делегатам, доложить на Всесоюзной конференции сторонников мира, что все они, как один, полностью поддерживают мудрую внешнюю сталинскую политику мира.

В прошлом Дагестан был одной из самых отсталых окраин царской России. Сейчас Дагестан превратился в одну из цветущих индустриально-аграрных республик нашего многонационального Советского Союза.

Дагестан стал страной сплошной грамотности. Он располагает пятью высшими учебными заведениями, большим количеством техникумов, сотнями средних учебных заведений, научно-исследовательскими учреждениями.

Центром научной мысли республики является Дагестанский филиал Академии наук СССР. Энергетики Дагестанского филиала Академии наук изучают и выявляют новые энергетические ресурсы республики, участвуют в строительстве крупных и мелких гидроэлектростанций. Геологи изучают недра земли, открывают новые нефтяные месторождения и другие полезные ископаемые.

Историки, языковеды, литераторы изучают историю народностей Дагестана, развивают в свете гениальных трудов товарища Сталина дагестанские языки.

Работники Института животноводства совместно с передовиками сельского хозяйства выводят новые породы продуктивных сельскохозяйственных животных. Теперь уже в колхозных отарах появились овцы новой тонкорунной породы — «Дагестанская горная».

Труженики Дагестана, стремясь к еще большему укреплению оплота мира — нашей великой Родины, усиливая ее мощь и могущество, вносят свой вклад в борьбу за мир дополнительными тоннами нефтепродуктов, хлопка, продуктов животноводства, новыми машинами.

Иное мы видим в лагере поджигателей войны. Там процветают лишь те отрасли промышленности, которые работают на войну.

Поджигатели войны пытаются запугать свободолюбивые народы своими вооружениями. Но им не удастся ни запугать нас своими угрозами, ни обмануть нас своими лживыми речами.

Движение за мир растет и ширится. Вместе со всем советским народом, не покладая рук, упорно и настойчиво борются за мир народы Дагестана. Сплоченный вокруг великой партии Ленина—Сталина, советский народ преисполнен великой любви и беззаветной преданности гениальному зодчему коммунизма товарищу Сталину.

Слава ему, нашему великому вождю и учителю! Слава ему, великому знаменосцу мира! **(Аплодисменты).**

О сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и о международном контроле

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО в Политическом комитете 30 ноября 1951 года

(Окончание. Начало см. «Правду» от 1 декабря)

Что касается международной торговой организации, то мы еще на V сессии Генеральной Ассамблеи заявляли, что Устав этой организации не отвечает интересам многих стран и что при внесении в Устав необходимых поправок СССР мог бы присоединиться к нему. Но это заявление не возымело пока своего действия. СССР принимает активное участие в международных организациях, которые приносят пользу,—например, Международной метеорологической организации, Всемирном почтовом союзе и др.

Этого, кажется, достаточно, чтобы показать подкладку таких заявлений, с которыми здесь выступал прошлый раз г. Ллойд.

Я также хотел бы остановиться на заявлении г. Джессепа по поводу вооруженных сил Советского Союза и США.

Г-н Джессеп распространялся здесь о вооруженных силах СССР и стран, дружественных СССР. Он пытался сравнивать численность вооруженных сил СССР и США, указывая, в частности, на то, что вооруженные силы США не превышали к 1950 году 1½ млн. человек. Джессеп при этом предпочел, однако, умолчать о том, что президент США еще в своем апрельском послании к конгрессу указывал на то, что США за последние 10 месяцев увеличили свои вооруженные силы более чем вдвое и что они будут доведены до 3,5 млн. человек, не считая 2 млн. человек в различных военно-резервных соединениях и частях национальной гвардии, и это без вооруженных сил Англии, Франции, Италии и других стран — членов Атлантического блока. Одна Турция, кажется, готовится выставить армию в 400.000 человек, если она, наконец, будет закреплена за Атлантическим блоком. Если сложить все эти количества, если учесть при этом американский и английский военные флоты, американские военные базы, американские запасы атомных бомб, накопленные за эти годы под шумок разговоров о международном контроле, то каждому должно быть ясно, что арифметическая операция Джессепа не соответствует в действительности величинам, которыми он оперировал. Что касается численности вооруженных сил Советского Союза, то, как я уже указывал в своей речи на Генеральной Ассамблее, она вдвое меньше, чем численность вооруженных сил США, Англии и Франции.

Если вы хотите знать точно, пожалуйста, подпишите соглашение, которое мы предлагаем, о сокращении вооружений и вооруженных сил, о запрещении атомного оружия и по установлению международного контроля,— и мы выложим на стол все цифры до последнего пулемета, до последнего солдата, и вы тогда увидите, что представляют наши вооруженные силы, и правильны ли ваши суждения. Но сейчас об этом говорить преждевременно по двум причинам: во-первых, потому, что вы проявляете замечательную осведомленность о наших вооруженных силах — результат работы представителей этих стран в Советском Союзе на дипломатическом поприще и, во-вторых, вы утверждаете, что это именно соответствует действительности. Задача, значит, решена.

Мы вас не желаем разочаровывать ни в ту, ни в другую сторону.

А вот давайте подпишем соглашение, вот здесь за этим самым столом,— сядем и выложим на стол все наши данные, а вы — свои.

И перед лицом таких фактов здесь заявляют, что предложение СССР о сокращении вооруженных сил пяти великих держав на одну треть создаст якобы какие-то преимущества для Советского Союза, и возражают против этого предложения. Но что они противопоставляют нашему предложению? Это видно из пункта третьего проекта резолюции «трех». Они предлагают:

1. Поручить комиссии выработать предложения, которые войдут в проект договора о сбалансированном сокращении всех вооруженных сил и вооружений.

2. Это сокращение вооруженных сил и вооружений должно быть доведено до уровня, достаточного для обороны.

3. Система этого «разоружения» должна включать прогрессивное объявление и проверку на постоянной основе, включая все виды вооружений, в том числе и атомное оружие.

4. Проверка должна основываться на эффективной международной инспекции.

5. В отношении атомного оружия они вновь выдвигают «план Баруха», который якобы предусматривает установление международного контроля над атомной энергией и будто бы может обеспечить запрещение атомного оружия.

Нужно заметить, что главное в этих предложениях это установление уровня, «достаточного для обороны», и так называемое «прогрессивное объявление и проверка» или, как говорил г. Ачесон, «рассекречивание и проверка по стадиям».

Что касается «уровня вооруженных сил», то это уже наш старый знакомый. Это тот самый уровень вооруженных сил, которому усиленно протежировали представители США, Англии и Франции на Парижском совещании заместителей министров иностранных дел, противопоставляя уровень вооружений и вооруженных сил сокращению вооружений и вооруженных сил.

Здесь опять возникает вопрос, каков будет критерий для установления этого уровня. Г-н Ачесон пробовал ответить на этот вопрос. Но, по совести говоря, сколько-нибудь серьезного и вразумительного ответа у него не получилось. Он говорил, например, что «большая страна, имеющая большое население, может иметь и бóльшую армию, чем другие страны». Но тут же добавлял, что всё же нужно будет наложить,— я цитирую г. Ачесона,— «строгое ограничение, превышать которое не будет разрешено ни одной стране, независимо от того, насколько велика она, независимо от того, что она может делать, независимо от того, насколько огромна, по ее словам,— это очень странное замечание г. Ачесона,— ее территория, насколько многочисленно ее население и сколько у нее проблем».

Значит, что же выходит? В критерии предлагается установить уровень в зависимости от величины страны, количества ее населения и т. д., но говорится, тем не менее, как бы ни была она велика, мы ее всё-таки ограничим каким-то количеством,— которое, очевидно, будет несоответствующим ни ее величине, ни протяжению ее границ, ни количеству ее населения, ни различным другим политическим условиям, которые, например, заключаются в том — отделена ли она 3000-мильным океаном от других стран, находятся ли непосредственно рядом с ней дружественные или, наоборот, враждебные страны и т. д. и т. п. Независимо от всего этого — хотя эта страна и **бóльшая**, хотя и налицо все данные, которые требовали бы дать ей большую армию,— мы ей бóльшей армии не дадим, мы ограничим ее.

Ясно, что при такой оговорке о строгом ограничении пропадает весь смысл этого так называемого критерия, весь смысл определения уровня вооруженных сил, о котором говорится в проекте резолюции «трех». Но не менее важно и то обстоятельство, что самое определение уровня вооруженных сил, достаточного для обороны, по проекту «трех» должно быть поручено комиссии, которая будет иметь право сама определить, необходимо или нет тому или другому государству данное количество вооруженных сил для своей обороны. Значит, для обороны моего государства кто-то другой, не считаясь с нами, с нашими требованиями, мнением и положением, будет определять то количество вооруженных сил, какое нам будет всемилостивейше разрешено иметь. Разумеется, независимо от того, как смотрит на это дело сама заинтересованная страна, эта комиссия просто будет предписывать каждому государству, какое количество вооружений и вооруженных сил ему разрешено будет иметь и какие ресурсы оно может использовать в этих целях. И это г. Ачесон назвал в своей речи «взаимно согласованной программой».

Можно ли признать всю эту затею с определением уровня вооруженных сил, достаточного для обороны, действительно серьезной, особенно, если учесть то обстоятельство, что сама комиссия и все ее мероприятия должны проводиться по известному плану Ачесона — Баруха, согласно которому так называемый международный контрольный орган не может не быть и будет не чем иным, как американским контрольным органом, т. е. таким органом, в котором личный состав будет состоять из людей, способных проводить линию США в решении всех вопросов внешней политики.

Что касается «прогрессивного объявления и проверки» или «рассекречивания и проверки по стадиям», по терминологии Ачесона, скажу лишь, что это мероприятие, заимствованное из плана Баруха, не может облегчить решения задачи.

Даже в американской печати слышатся трезвые голоса, предостерегающие от такого метода так называемого сокращения вооружений и вооруженных сил. Обращают внимание на то, что принцип переписи вооружений по стадиям «был одной из самых больших помех на пути к достижению контроля над атомной энергией». И это верно, как верно и замечание некоторых органов американской печати о том, что «будучи с самого начала неосуществимым в политическом отношении, этот принцип стал анахронизмом. После того, как была уничтожена наша монополия на атомное оружие, после того, как Россия провела первый взрыв атомной бомбы, должно было стать ясным, что у них уже имелись необходимые сведения. По этой или по другим веским причинам следовало бы отказаться от принципа стадий...»

«Система стадий» — мертвая формула.

Но авторы проекта резолюции «трех» продолжают настаивать на своих мертвых формулах, хотя и пытаются их представить в виде самого новейшего метода решения интересующей нас задачи. Этот метод, заимствованный из плана Баруха, не только стар, но и не годен, и в этом его главный недостаток. Этот недостаток накладывает роковую печать и на весь проект резолюции «трех», из которого нужно исключить эти «стадии» или это «прогрессивное объявление»...

Г-н Ллойд пытается доказать, что так называемый план ООН, правильнее говоря, план Ачесона—Баруха—Лилиенталя, предусматривает запрещение атомного оружия.

В чем же он видит наличие такого запрещения? Обратимся к проекту резолюции «трех».

Этот вопрос в проекте резолюции упоминается в трех местах — в преамбуле, в пункте 3-м «а» и в пункте 3-м «д». В преамбуле имеется лишь ссылка на эффективный международный контроль над атомной энергией с тем, чтобы обеспечить запрещение атомного оружия и использование атомной энергии исключительно для мирных целей.

Здесь, таким образом, формулируется лишь **цель**, которую следует иметь в виду при составлении указанных в преамбуле планов. Но указать на такую цель, как запрещение атомного оружия, еще не значит запретить атомное оружие. Поэтому преамбула — это пустой звук, никого ни к чему не обязывающий. Это только постановка цели, задачи — запретить, но вовсе не запрещение, значит, самое запрещение откладывается. Оно вовсе не объявляется. Нам вовсе не предлагается принять решения уже теперь о запрещении атомного оружия. И в этом отличие от наших предложений, ибо мы предлагаем ясно и просто — теперь же, вот здесь, на этой сессии Генеральной Ассамблеи — принять решение о том, что атомное оружие запрещается и устанавливается международный контроль. А практические меры должны быть изложены в конвенции, которая должна быть составлена к 1 февраля 1952 года, и т. д. и т. п.

Разница большая в постановке того и другого вопроса.

Значит, в преамбуле мы имеем только **формулировку цели**, которую следует иметь в виду при составлении указанных в преамбуле планов, но вовсе не запрещение атомного оружия.

В п. 3-м «а» содержится поручение комиссии по разоружению выработать предложения, которые войдут в проект договора для регулирования, ограничения и сбалансированного сокращения всех вооруженных сил и всех вооружений. Далее указывается на принципы, которыми должна руководствоваться комиссия, и среди них на принципы, требующие установления эффективного международного контроля, обеспечивающего запрещение атомного оружия. В п. 3-м «д» указывается на то, что при формулировании предложений для упомянутого выше договора должен служить основой контроля над атомной энергией план Организации Объединенных Наций, т. е. уже названный нами план Ачесона — Баруха — Лилиенталя.

И это всё нам изображают, как запрещение атомного оружия, хотя, конечно, всякому ясно, что ни о каком запрещении атомного оружия здесь речь не идет.

Если быть правдивым и объективным, то нельзя отрицать, что ни в одном из перечисленных выше пунктов нет положения, которое можно было бы рассматривать как объявление о запрещении атомного оружия, **как запрещение атомного оружия.**

Не будучи в состоянии ничего противопоставить тому бесспорному факту, что в проекте резолюции «трех» нет никакого запрещения атомного оружия, если не смешивать **цель**, поощрение, стремление, поручение выработать предложение о запрещении атомного оружия с самым **запрещением** атомного оружия, Ллойд, говоря о нашем предложении, изображает дело так, будто бы мы хотим,— цитирую его слова по стенограмме,— чтобы «каждое государство заявило, что оно прекратит производство атомных бомб и ликвидирует те бомбы, которые уже изготовлены», и добавляет: «таким путем Советский Союз, повидимому, считает, что будет достигнуто запрещение».

Но спрашивается, откуда все это взял г. Ллойд, на каком основании он приписывает Советскому Союзу то, что мы никогда не говорили? На каком основании он это делает, когда перед его глазами лежат наши поправки и, в частности, наша поправка по первому пункту резолютивной части проекта «трех», в которой нет ничего похожего на то, что здесь приписывал нам г. Ллойд.

Я вынужден поэтому напомнить текст нашего предложения по этому вопросу, надеясь на то, что вы сразу же увидите всю колоссальную разницу между тем предложением и нашим предложением.

Вот текст нашего предложения:

«Генеральная Ассамблея, признавая противоречащим совести и чести народов и несовместимым с принадлежностью к Организации Объединенных Наций использование атомного оружия, как оружия агрессии и массового уничтожения людей, объявляет о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения».

Это совсем не то, что говорил здесь г. Ллойд. Не каждое государство что-то объявляет, а Ассамблея объявляет. И не то объявляет, что мы не будем больше производить бомб и уничтожим уже произведенные, а совершенно другое. И чтобы не было никаких сомнений в том, что не так просто дело обстоит, как это желательно, может быть, было г. Ллойду изобразить, когда он говорил о наших предложениях, я процитирую второй абзац этого предложения:

«Генеральная Ассамблея поручает комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа подготовить и представить на рассмотрение Совета Безопасности к 1 февраля 1952 года проект конвенции, предусматривающей меры, обеспечивающие выполнение постановлений Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, прекращении его производства, использовании уже произведенных атомных бомб исключительно для гражданских целей и установлении строгого международного контроля за выполнением указанной конвенции».

Вот наше предложение, на которое никак не похоже то, что здесь говорил г. Ллойд, фальсифицируя наше предложение — да простит он меня за это откровенное выражение — фальсифицируя.

И мы вносим это в качестве первого пункта проекта резолюции.

Можно, конечно, сказать — «не примем». Ну, тогда нужно сказать, что «мы не хотим запрещать атомное оружие». Или сказать: «Мы хотим запретить атомное оружие», но тогда почему же не принять наше предложение? Без экивоков, без двусмысленностей, без оговорок!

Вы подумайте только, как будет принято это во всем мире, если мы в один какой-то момент выйдем из этого зала с восклицаниями: **«Атомная бомба запрещена!»**

Вы хотите этого? Скажите это.

Не скажете этого? Значит, вы не хотите этого.

Тут двух позиций быть не может, и примирения между этими двумя противоположными позициями тоже не может быть. И никакие словесные увертки, никакое юридическое крючкотворство не поможет никому скрыть истину от глаз встревоженных миллионов и миллионов людей во всем мире, жаждущих услышать из стен этого зала эти святые слова о запрещении атомной бомбы, о безусловном запрещении атомной бомбы, об уничтожении всех атомных бомб, об установлении контроля, о составлении конвенции, где все это будет сказано, и о немедленной проверке после того, как конвенция эта будет подписана, всех атомных предприятий, как мы предлагаем.

Вот наше предложение, и, конечно, г. Ллойд читал это предложение. Тем более удивительно, что он изложил это наше предложение в таком извращенном виде. В самом деле, разве соответствует действительности утверждение Ллойда, что согласно нашему предложению достаточно, чтобы каждое государство объявило, что оно прекращает производство атомного оружия, когда в нашем предложении говорится ясно, что Генеральная Ассамблея объявляет о запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля? Разве г. Ллойду непонятно, что наше предложение не ограничивается только таким постановлением Генеральной Ассамблеи, объявляющим о безусловном запрещении атомного оружия и установлении международного контроля, притом **строгого** международного контроля? Разве он не видит, читая текст нашего предложения, что согласно этому предложению комиссия по атомной энергии и вооружениям обычного типа должна подготовить и представить к 1 февраля 1952 года проект конвенции, который предусматривает меры, обеспечивающие выполнение постановлений Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, установлении международного контроля и ряд других мероприятий, указанных во 2-м абзаце процитированного выше нашего предложения?

Таким образом, г. Ллойд приписывает нам то, что мы не предлагаем, выдавая это за наше якобы предложение, и умалчивает о том, что мы действительно предлагаем.

В действительности, повторяю, мы предлагаем, чтобы Генеральная Ассамблея объявила о безусловном запрещении атомного оружия, чтобы была выработана соответствующая конвенция, чтобы в этой конвенции были предусмотрены меры, обеспечивающие выполнение постановлений Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, меры о прекращении производства атомных бомб, об использовании уже произведенных атомных бомб исключительно для гражданских целей и меры для установления строгого международного контроля за выполнением этой конвенции.

А нам говорят — каждое государство объявляет, что оно прекратит производство атомных бомб и ликвидирует уже изготовленные бомбы, и этим запрещение атомного оружия будет достигнуто. Это карикатура. Это фарс. Но нам не до фарсов и не до потех. Мы хотим серьезно обсудить серьезный вопрос и принять серьезные решения.

* * *

Перехожу к ответам г. Ллойда на наши вопросы:

1. Мы спрашивали, согласны ли авторы резолюции «трех» с тем, чтобы Генеральная Ассамблея поручила комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа разработать и представить на рассмотрение Совета Безопасности к известному сроку — мы назвали срок — 1 февраля 1952 г.— проект конвенции, которая предусматривала бы безусловное запрещение атомного оружия и установление строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения.

Вместо ответа на этот вопрос Ллойд заявил, что проект резолюции «трех» предусматривает, что комиссия должна будет разработать предложения для проекта договора или договоров по данному вопросу, как он выразился, на основе плана ООН, правильнее же говоря, плана Ачесона — Баруха — Лилиенталя. Но известно, что этот план не предусматривает запрещения атомного оружия, как не предусматривает и строгого международного контроля, о чем мы говорили выше.

Таким образом, беря за основу план Ачесона — Баруха — Лилиенталя, Ллойд и его коллеги по проекту резолюции «трех» отказываются предусмотреть в конвенции, которая должна быть разработана к 1 февраля 1952 г., запрещение атомного оружия. Настаивая на том, чтобы в основу был взят план Баруха в отношении атомного оружия, г. Ллойд по существу отклоняет наше предложение, заведомо зная, что план Баруха для нас неприемлем, и не только для нас, но и для ряда других государств; заведомо зная, что план Баруха не предусматривает запрещение атомного оружия, откладывая решение этого вопроса до какой-то позднейшей стадии; хорошо зная, что на этой основе договориться мы не можем; хорошо зная также и то, что так называемый международный контрольный орган по плану Баруха ничего общего с действительным международным контролем не имеет. Мы поэтому вправе утверждать, что представители трех государств, от имени которых здесь выступал г. Ллойд,— Англии, США и Франции,— на второй наш вопрос дали отрицательный ответ.

2. В своем ответе на наш третий вопрос г. Ллойд утверждает, что проект резолюции «трех» идет дальше, чем предложения, предусмотренные советской поправкой, которые говорят о мерах, обеспечивающих выполнение постановлений Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, запрещении его производства, использовании произведенных атомных бомб исключительно для гражданских целей, для установления контроля за выполнением конвенции.

Вместо ответа на наш вопрос г. Ллойд вновь ссылается на план Баруха, изображая дело так, будто бы этот план действительно предусматривает запрещение производства атомного оружия и эффективный международный контроль. Мы уже указывали на то, что ни то, ни другое план Баруха не предусматривает.

Что касается передачи в ведение так называемого международного контрольного органа всего атомного сырья и всех средств его производства, о чем говорил в своем ответе г. Ллойд, то это предложение, как в свое время уже отмечалось, совершенно неприемлемо, так как в ведение этого так называемого международного органа или в собственность, что, в сущности говоря, и предполагается, должны быть переданы все запасы атомного сырья и все предприятия по производству атомной энергии, а также предприятия и смежных отраслей промышленности — металлургической, машиностроительной, электроэнергетической, химической и т. д. и т. п. Это означало бы передачу так называемому международному контрольному органу, который, по замыслам сторонников плана Баруха, должен, по существу, быть органом американских монополистов, всей власти в отношении экономической жизни каждой страны, где имеется атомное сырье и может добываться атомная энергия.

3. Отвечая на наш четвертый вопрос, Ллойд заявил, что три державы согласны, чтобы Генеральная Ассамблея признала, что любой искренний план существенного сокращения вооруженных сил и вооружений должен включать учреждение международного органа контроля. Он, однако, не дал прямого ответа на поставленный нами вопрос, заявив, что будет ли этот международный орган контроля в рамках Совета Безопасности или не буде', это будет зависеть от условий договора. Он пояснил при этом, что если под фразой «в рамках Совета Безопасности» имеется в виду, что действия системы контроля могли бы быть полностью поставлены в зависимость от права так называемого «вето», то это, безусловно, было бы для правительств трех держав неприемлемо.

Такой ответ г. Ллойда не может не вызвать крайнего удивления. Г-ну Ллойду ведь должно быть известно, что еще в решении Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г., принятом на второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи, было решено, что международный контрольный орган будет действовать **в рамках Совета Безопасности.**

Решено это или не решено? Решено. Записано это где-нибудь? Записано. Не записано ли это в решениях Генеральной Ассамблеи 2-й части первой сессии? Это записано в протоколах, и вы можете это прочитать.

Поэтому замечание г. Ллойда о том, будет ли этот контрольный орган в рамках Совета Безопасности или нет, доказывает, что правительства США, Англии и Франции не желают считаться с постановлениями Генеральной Ассамблеи, за которые в свое время они сами голосовали и под которыми стоят их собственные подписи. Если этот вопрос уже разрешен,— а он уже разрешен,— то зачем ставить этот вопрос. Это возможно делать только с одной целью,— чтобы предупредить заранее, что с этим мы считаться не будем.

И это уже входит в практику, ибо было, например, джентльменское соглашение по поводу выборов в Совет Безопасности, по которому определенные географические районы выставляют своих кандидатов: латиноамериканские страны — своего кандидата; страны Восточной Европы своего кандидата, а теперь американские представители выставляют вместо Белоруссии Грецию и говорят, когда им напоминают, что было такое джентльменское соглашение, что это джентльменское соглашение было якобы заключено в 1946 г. на один срок и теперь якобы утратило свою силу. Откуда это взято? Я не исключаю того, что мне скажут: «То, что было решено тогда, а именно, что международный контрольный орган должен быть в рамках Совета Безопасности,— было решено только в отношении одного срока, а теперь мы свободны». И вот подготовка к такому, можно сказать, реприманду и осуществляется сейчас, повидимому, английской делегацией, и американской делегацией, и французской делегацией.

По существу же здесь не может быть никакого вопроса, будет или не будет орган международного контроля в рамках Совета Безопасности. Он должен быть в рамках Совета Безопасности, как это записано уже в постановлении Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. Если бы я хотел ставить дополнительные вопросы, то я бы и по этому поводу поставил вопрос, и, может быть, мы его когда-нибудь обсудим, а именно: Намерены ли или не намерены правительства Англии, США и Франции выполнять постановление Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. или, по их мнению, это необязательно, потому что оно было установлено только на один срок?

Точно так же вызывает недоумение и замечание г. Ллойда относительно «вето». Чтобы не углубляться в подробности, напомню лишь, что уже на первой сессии Генеральной Ассамблеи глава советской делегации В. М. Молотов по этому вопросу заявил, что «...вопрос об известном нам принципе единодушия, действующем в Совете Безопасности, не имеет никакого отношения к работе самих контрольных комиссий» и что, «следовательно, совершенно неправильно изображать дело так, что будто бы какое-нибудь государство, располагающее правом «вето», будет в состоянии помешать осуществлению контроля и инспектирования. Контрольные комиссии — не Совет Безопасности, и поэтому нет никаких оснований говорить, что, пользуясь «правом вето», какая-либо держава будет в состоянии воспрепятствовать проведению контроля...»

«Вот почему разговоры о «вето» в связи с контролем и инспектированием лишены основания. Такие разговоры нельзя понять иначе, как стремление подменить один вопрос другим, как попытки уклониться от прямого ответа на поставленный вопрос о всеобщем сокращении вооружений».

Мы видим, что и теперь, спустя пять лет, повторяются те же попытки. Напомню также, что в 1948 г. на Парижской сессии Генеральной Ассамблеи мне также пришлось касаться этого вопроса и заявить, что «...совершенно неправильно толкуется вопрос о так называемом «вето» в применении к работе международного контрольного органа. Конечно, право «вето» принадлежит Совету Безопасности...

Но это другой вопрос, а здесь идет вопрос о том, что никто никогда, по крайней мере, что касается Советского Союза, не предлагал и не предлагает применить право «вето» в работе контрольных органов...»

«...Мы говорим ясно и точно: международный контрольный орган должен быть без «вето», Совет Безопасности — с «вето». Значит, никто не смеет говорить, что мы будто бы хотим в международный контрольный орган включить право «вето»...»

В соответствии с этой принципиальной позицией Советского Союза по вопросу «вето», Советский Союз голосовал на III сессии в 1948 г. за внесенное польской делегацией предложение, в котором говорилось, «что не будет являться необходимым, чтобы все представители государств — постоянных членов Совета Безопасности голосовали «за» при принятии решений международным контрольным органом относительно проверки и инспекции со стороны этого органа».

Это было ясным ответом на вопрос о неприменении «вето» в международном контрольном органе. Но это предложение при содействии делегаций США, Англии и Франции было отклонено. Видимо, в их планы не входило принятие предложения, вносившего полную ясность в вопрос о голосовании в международном контрольном органе и подчеркивавшего неприменение здесь права так называемого «вето».

4. Что касается ответа на вопрос, согласны ли представители США, Англии и Франции с тем, чтобы международный орган по контролю над запрещением атомного оружия немедленно после заключения конвенции произвел инспекцию всех предприятий по производству и сохранению атомного оружия с целью проверки выполнения конвенции о запрещении атомного оружия, то г. Ллойд также не дал на него ответа. Он предпочел вместо ответа на этот ясный вопрос заявить, что нужна инспекция. Но это другой вопрос. Мы спрашивали не об этом, а о том, согласны ли они **немедленно** после заключения конвенции произвести инспекцию всех предприятий по производству и сохранению атомного оружия. На этот вопрос не было дано ответа.

Нельзя пройти мимо и того факта, что г. Ллойд особо подчеркнул, что инспекция должна проводиться в соответствии с последующими стадиями. Иначе говоря, инспекция атомных предприятий не будет проведена немедленно после подписания конвенции, если дело не дойдет до стадии, отведенной для атомного оружия. Из ответа г. Ллойда, таким образом, ясно, что США, Англия и Франция не согласны с нашим предложением о немедленном проведении инспекции всех атомных предприятий, как только будет подписана предлагаемая нами конвенция.

5. Наконец, необходимо обратиться к ответу г. Ллойда на наш первый вопрос:

«Согласны ли США, Англия и Франция с тем, чтобы Генеральная Ассамблея объявила о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения?»

Г-н Ллойд, как мы слышали, дал на этот вопрос следующий ответ:

«Принятие Генеральной Ассамблеей трехстороннего проекта резолюции явилось бы ясным декларированием в пользу безусловного запрещения атомного оружия, осуществляемого путем строгого международного контроля».

В проекте резолюции «трех», который мы все читали и текст которого нам хорошо известен, не содержится никакого объявления Генеральной Ассамблеей безусловного запрещения атомного оружия и установления строгого международного контроля над выполнением этого запрещения. Поэтому ссылка на трехсторонний проект резолюции, принятие которого явилось бы, по словам Ллойда, декларированием безусловного запрещения атомного оружия, осуществляемого путем строгого международного контроля, не соответствует тому, что предлагается в проекте резолюции «трех».

Ясно, что и в этом случае г. Ллойд уклонился от прямого ответа на наш вопрос.

Ясно также и то, что прямым ответом на поставленный нами вопрос является наше предложение включить в проект резолюции пункт следующего содержания:

«Генеральная Ассамблея, признавая противоречащим совести и чести народов и несовместимым с принадлежностью к Организации Объединенных Наций использование атомного оружия, как оружия агрессии и массового уничтожения людей, объявляет о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения.

Генеральная Ассамблея поручает комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа подготовить и представить на рассмотрение Совета Безопасности к 1 февраля 1952 года проект конвенции, предусматривающей меры, обеспечивающие выполнение постановлений Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, прекращении его производства, использовании уже произведенных атомных бомб исключительно для гражданских целей и установлении строгого международного контроля за выполнением указанной конвенции».

Я подчеркиваю то, что здесь уже огласил, но считаю нужным это повторить ввиду важности этого вопроса, где дело идет об оружии агрессии и массового уничтожения людей.

Вот ясное, четкое, недвусмысленное, полное определенности и решимости предложение о действительном запрещении атомного оружия от имени Генеральной Ассамблеи.

Не ясно ли, что вот именно в этом предложении и содержится полное ясности и определенности предложение о безусловном запрещении атомного оружия со всеми вытекающими отсюда последствиями и с одновременным установлением международного контроля над выполнением этого запрещения.

* * *

Такова наша позиция в отношении ответов г. Ллойда, выступавшего здесь от имени трех держав, а следовательно, наша позиция в отношении ответов правительств США, Великобритании и Франции.

Из сказанного следует, что в настоящем своем виде проект резолюции трех держав не создает необходимых условий для разрешения стоящей перед нами задачи — запретить атомное оружие и сократить вооружения и вооруженные силы, установить строгий международный контроль. Из сказанного также видно, какой путь предлагает Советский Союз для решения этой задачи. Этот путь лежит через устранение из проекта резолюции, представленного правительствами США, Великобритании и Франции, отмеченных выше серьезных недостатков; этот путь лежит через внесение в проект исправлений, обеспечивающих возможность успешного решения поставленной перед Генеральной Ассамблеей важной задачи о запрещении атомного оружия, о сокращении вооружений и вооруженных сил, об установлении строгого международного контроля.

Делегация СССР учитывает создавшееся в этом вопросе положение, характеризующееся значительными расхождениями в позициях Советского Союза, с одной стороны, и США, Англии и Франции — с другой. Мы готовы, однако, продолжить наши усилия и принять участие в работе предлагаемого подкомитета. Делегация Советского Союза уверена, что внесенные ею поправки смогут облегчить успешное решение стоящей перед нами задачи на благо народов, жаждущих мира во всем мире.

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

В КОМИТЕТЕ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ И ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ

ПАРИЖ, 30 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На заседании Комитета по экономическим и финансовым вопросам Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в дискуссии об экономическом развитии малоразвитых стран выступил представитель Советского Союза А. А. Арутюнян.

Представитель СССР указал, что вопрос об экономическом развитии слаборазвитых стран подлежит по существу внутренней компетенции стран. Поэтому решение вопроса, как лучше обеспечить экономическое развитие страны, является суверенным делом народов. Это тем более важно отметить в отношении слаборазвитых в экономическом отношении стран потому, что колониальные державы привыкли в своих отношениях с этими странами попирать их национальные интересы, вмешиваться в их внутренние дела.

Советский представитель раскрыл сущность американской программы «помощи» слаборазвитым странам, известной в качестве так называемого четвертого пункта программы Трумэна, изложенной в его обращении к конгрессу США в 1949 г. Предложение, изложенное в этом пункте, сводится к поощрению экспорта американского капитала в слаборазвитые страны в соответствии с политическими целями США и представляет собой типичную программу колониальной экспансии.

В настоящее время господствующие круги США пытаются, как никогда раньше, широко использовать государственный аппарат, включая государственную казну, для поощрения экспорта капитала в малоразвитые страны с тем, чтобы попытаться включить эти страны в свои агрессивные планы подготовки новой мировой войны.

Назначенный президентом США консультативный комитет по четвертому пункту программы Трумэна во главе с известным миллиардером Рокфеллером представил доклад, в котором заявляется, что экономическое развитие слаборазвитых стран «должно рассматриваться как часть мобилизации нашей собственной обороны», т. е. военной программы США.

Арутюнян указал, что любая так называемая помощь экономическому развитию слаборазвитых стран обусловливается американскими господствующими кругами требованиями военно-стратегических, политических, экономических уступок со стороны этих стран и используется как предлог для вмешательства в их внутренние политические, военные и экономические дела.

Такая политика противоречит принципам ООН, заявил представитель Советского Союза.

Арутюнян дал характеристику промышленной отсталости стран Азии, Африки и Латинской Америки. Так, «Экономический обзор стран Азии и Дальнего Востока за 1950 г.» отмечает, что в 1949 г. во всех странах этого района производилось всего 7,9 млн. киловатт гидроэнергии, что составляет только 4 процента от имеющихся возможностей. В среднем на душу населения в районе приходится менее 7 ватт электроэнергии. Одна из основных стран района, на который распространяется деятельность ЭКАДВ (Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока),— Индия с населением, превышающим 300 млн. человек, произвела в 1950 г. 1.461 тыс. тонн стали; иначе говоря, на одного человека приходится всего лишь около 4 кг. стали.

В Пакистане, который дает 80 процентов мирового сбора джута, нет ни одного промышленного предприятия по переработке джута.

Основная задача технической помощи экономическому развитию слаборазвитых стран состоит в том, чтобы содействовать развитию в них национальной промышленности, как тяжелой, так и легкой. Между тем представители колониальных держав принимают все меры, чтобы воспрепятствовать индустриализации слаборазвитых стран. Государственный секретарь США Ачесон заявил в сенатской комиссии по иностранным делам при рассмотрении вопроса о четвертом пункте программы Трумэна, что «существует довольно широко распространенное представление, что мы собираемся строить большие заводы, шахты и фабрики для малоразвитых народов. Это — неправда». Эти слова Ачесона представляют действительную правду об американской политике, препятствующей развитию национальной промышленности в слаборазвитых странах.

Что касается позиции Советского Союза в этом вопросе, то об этом говорит реальная помощь, которую он оказывает ряду стран — Китаю, Польше, Болгарии и т. д. в развитии их национальной промышленности.

Указав, что серьезным вопросом для экономического развития слаборазвитых стран является всестороннее развитие сельского хозяйства в соответствии с национальными интересами этих стран, советский представитель напомнил, что по инициативе Польши Генеральная Ассамблея на своей прошлой сессии специально разбирала вопрос о земельной реформе.

На настоящей сессии польская делегация представила новый проект резолюции, в которой указывается, что аграрную реформу нужно проводить таким образом, чтобы обеспечить интересы безземельных, мелких и средних крестьянских хозяйств, имея в виду, что подавляющая часть сельского населения состоит из этих слоев крестьянского населения и что именно такая аграрная реформа может эффективно содействовать увеличению сельскохозяйственного производства в целях ликвидации недостатка продовольствия и подъему благосостояния населения слаборазвитых стран.

Делегация Советского Союза поддерживает проект резолюции Польши, заявил Арутюнян.

В связи с обсуждением в комитете вопроса о земельной реформе Арутюнян дал характеристику аграрной реформы, проводимой в Китае, сославшись на закон об аграрной реформе от 28 июня 1950 г. и на выступление премьера Чжоу Энь-лая.

Перейдя к вопросу об иностранных капиталовложениях, Арутюнян отметил, что одной из отрицательных черт экономики слаборазвитых стран, характеризующих эту экономику как колониальную и полуколониальную, является господство иностранного капитала в экономике этих стран. Только за последние пять лет (1946—1950 г.) США получили от прямых капиталовложений за границей 7 млрд. долларов прибыли, или в среднем 1 млрд. 400 млн. в год.

План Коломбо, разработанный представителями стран Британской империи на конференции в Коломбо (Цейлон) в 1950 г., имеет своей целью обуздать прогрессивное экономическое развитие стран Юго-Восточной Азии с таким расчетом, чтобы сохранить их в качестве аграрно-сырьевого придатка к метрополии. Из общей суммы расходов в 1.868 млн. фунтов стерлингов 34 процента предназначены на транспорт и связь, 32 процента — на сельское хозяйство, 18 процентов — на социальные нужды (просвещение и др.), 10 процентов — на промышленность и горное дело, исключая уголь, и 6 процентов — на топливо и энергию.

Колониальные планы вроде плана Коломбо или программы Трумэна, сказал советский представитель, не могут принести улучшение экономики слаборазвитых стран, так как они преследуют, как мы показали, чуждые и вредные для этих стран цели.

Арутюнян отметил, что при рассмотрении вопроса о финансировании экономического развития слаборазвитых стран следует иметь в виду, что сами Соединенные Штаты Америки и Англия заинтересованы в экспорте капитала. Только в Латинскую Америку США вывозят после войны капитал в среднем в год в сумме 500 млн. долларов. К концу 1949 года долгосрочные иностранные инвестиции США составляли 33 млрд. долларов, из них на долю частного капитала приходилось 19 млрд. долларов.

Арутюнян подчеркнул, что слаборазвитые страны не должны поддаваться шантажу в отношении так называемой экономической помощи колониальных держав.

Представители США и Англии, сказал далее советский представитель, предпочли не говорить об ухудшении экономического положения слаборазвитых стран. Однако в выступлениях делегатов слаборазвитых стран красной нитью проходила мысль о том, что экономическое положение этих стран ухудшается.

Арутюнян привел некоторые данные из «Обзора экономического положения стран Азии и Дальнего Востока за 1950 г.», подготовленного секретариатом ЭКАДВ. Этот обзор, сказал он, свидетельствует о сокращении продукции основных отраслей производства стран Юго-Восточной Азии. Например, добыча угля в Индонезии сократилась в 1950 г. по сравнению с довоенным периодом почти в два раза; добыча железной руды на Малайе за то же время сократилась более чем в три раза; сбор хлопка в Индии и Пакистане составляет 852 тыс. тонн, в то время как до войны они в среднем давали совместно 1.150 тыс. тонн, таким образом, в Индии и Пакистане производство хлопка сократилось на 25 процентов.

Арутюнян указал, что это серьезное ухудшение экономического положения слаборазвитых стран является прямым результатом агрессивной политики колониальных держав во главе с США.

Усиленно готовясь к войне, Соединенные Штаты Америки используют различные международные органы и прежде всего созданные под американским контролем комитеты по сырью для того, чтобы диктовать слаборазвитым странам цены на сырье, все больше и больше выкачивать сырье из этих стран в ущерб их национальным интересам, сокращать свой экспорт важнейших товаров в слаборазвитые страны.

Небольшая промышленность, которая имеется в некоторых из слаборазвитых стран, переводится под нажимом США на производство военных предметов, все более значительная часть национального дохода этих стран расходуется на военные цели, что ведет к подрыву национальной экономики и дальнейшему обнищанию трудящихся масс этих стран. В заключение Арутюнян отметил, что обсуждение в этом комитете вопроса об экономическом развитии слаборазвитых стран лишний раз показало наличие двух тенденций в этом вопросе. С одной стороны, представители США, Англии и других колониальных держав пытаются использовать Организацию Объединенных Наций для того, чтобы найти формы, которые дали бы возможность сохранить де факто колониальный и полуколониальный характер экономики слаборазвитых стран, тем более, что это отвечает требованиям их агрессивных планов мобилизации экономики в целях обогащения монополий и подготовки новой мировой войны.

С другой стороны, обсуждение вопроса показало, что экономическое развитие этих стран только тогда будет отвечать их национальным интересам, когда они решительно покончат с традициями колониальной и полуколониальной экономики и предпримут решительные шаги к использованию внутренних ресурсов в собственных интересах и в этом плане всячески будут содействовать развитию национальной промышленности и сельского хозяйства.

Что касается Организации Объединенных Наций, то она, если не хочет окончательно дискредитировать себя, должна со своей стороны принять меры по оказанию такой помощи экономическому развитию слаборазвитых стран, которая могла бы содействовать укреплению их экономической и политической независимости.

НЕОФИЦИАЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПОДКОМИТЕТА ПО РАССМОТРЕНИЮ ПРОЕКТА РЕЗОЛЮЦИИ США, АНГЛИИ И ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 1 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня под председательством председателя Генеральной Ассамблеи ООН делегата Мексики Нерво состоялось неофициальное заседание подкомитета по рассмотрению проекта резолюции США, Англии и Франции по вопросу о сокращении вооружений и поправок делегации Советского Союза к этому проекту. На заседании подкомитета присутствовали: от СССР — А. Я. Вышинский, от США — Джессеп, от Англии — Ллойд и от Франции — Жюль Мок.

Заседание было посвящено рассмотрению организационных вопросов работы подкомитета и продолжалось один час. Первое официальное заседание подкомитета состоится утром 3 декабря.

Заседание президиума Национального совета Национального фронта демократической Германии

БЕРЛИН, 1 декабря. (ТАСС). Сегодня в Берлине состоялось заседание президиума Национального совета Национального фронта демократической Германии. Со стороны правительства Германской Демократической Республики на заседании присутствовали заместитель премьер-министра Отто Нушке, министр иностранных дел Дертингер и министр Хаман. Присутствовали также члены Немецкой академии наук и многочисленные представители западногерманского населения.

Президиум Национального совета Национального фронта единогласно принял следующее воззвание:

«Ко всему миролюбивому немецкому народу!

Во время секретных переговоров с верховными комиссарами и министрами иностранных дел США, Великобритании и Франции Аденауэр заключил сделки, означающие присоединение Западной Германии к системе военных пактов долларового империализма. Аденауэр взял прямой курс на войну, которая неизбежно приведет к уничтожению Германии.

Он говорит о якобы достигнутом «равноправии» боннской федеральной республики и одновременно заключает с западными державами сделки, создающие для Западной Германии систему, хуже версальской.

Особые права западных союзников, содержащиеся в общем договоре и дополнительном соглашении, которые заключены с Аденауэром в Париже, являются не устранением, а увековечением оккупационного статута. Тем самым Западная Германия превращается в протекторат США и предоставляется западным империалистам в качестве плацдарма и поля сражений.

В то время как Макклой провозгласил, что он намерен превратить Западную Германию в поле сражений американской войны в Европе, а консервативное английское правительство заявило, что оно не намерено включать свои вооруженные силы в так называемую «европейскую армию», Аденауэр обязался поставить западногерманские наемные войска, которые под командованием Эйзенхауэра должны стать пушечным мясом.

Парижские сделки Аденауэра являются заговором против мира, заговором против единства Германии и справедливого, демократического мирного договора с Германией.

К миллиардам, выплачиваемым ежегодно в счет оккупационных расходов, Аденауэр обязался в Париже ежегодно расходовать еще 13 миллиардов на ремилитаризацию Западной Германии.

Это — политика экономического разорения, инфляции, нового колоссального роста цен и повышения налогов за счет широких масс населения Западной Германии и исключительно в интересах немецких и иностранных магнатов вооружения.

Дело Аденауэра так позорно и преступно, что он ищет выхода в секретных переговорах и сделках и хочет поставить немецкий народ и даже федеральный парламент перед совершившимся фактом.

Есть путь для предотвращения катастрофы, к которой Аденауэр ведет немецкий народ. Это — переговоры между Восточной и Западной Германией о мирном решении германской проблемы.

Теперь, после парижских переговоров Аденауэра, настало время созвать общегерманское совещание о проведении свободных, демократических выборов в немецкое Национальное собрание и о скорейшем заключении мирного договора с Германией!

В этот час величайшей ответственности мы призываем всех немцев, которым дороги мир и наше отечество, сплотиться в борьбе за единую, демократическую, миролюбивую и независимую Германию, которая жила бы в мире со всеми другими миролюбивыми нациями и собственными силами осуществляла бы дело строительства.

Сплачивайтесь вместе, объединяйте ваши голоса в единой манифестации, в которой воля всего трудового населения Западной Германии к миру и единству будет противопоставлена стремлению к войне со стороны иностранных и внутренних врагов немецкого народа.

Договоримся друг с другом в Восточной и Западной Германии с целью достижения следующих требований:

Прекратить секретные переговоры Аденауэра!

Долой секретные договоры, которые втягивают наш народ в войну, долги, обрекают на позор и уничтожение!

За мирное решение вопросов судьбы нашего народа путем совместных переговоров между представителями Восточной и Западной Германии!

За свободные выборы в немецкое Национальное собрание!

За заключение мирного договора с последующим отводом всех оккупационных войск!»

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 1 декабря. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев на всех фронтах продолжают вести оборонительные бои с американо-английскими интервентами и лисынмановскими войсками, нанося им большие потери в живой силе и технике.

На восточном фронте части Народной армии продолжают вести бои с противником, предпринявшим ряд атак с целью прорыва линии обороны Народной армии. Севернее Янгу противник предпринял вчера две яростные атаки, которые были отбиты с большими для него потерями.

Сегодня зенитные части Народной армии и отряды стрелков — охотников за вражескими самолетами сбили 3 самолета противника, совершившего варварские бомбардировки и пулеметный обстрел мирного населения на восточном и западном побережьях Кореи.

К переговорам о перемирии в Корее

ПЕКИН, 30 ноября. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа сообщает из Кэсона:

Сразу после того, как делегации на переговорах о перемирии в Корее приступили на пленарном заседании к обсуждению пункта 3-го повестки дня, наша сторона в строгом соответствии с положениями пункта 3-го повестки дня выдвинула предложение, состоящее из пяти принципов. Это предложение определяет конкретные мероприятия по прекращению огня, соблюдению обеими сторонами военной демаркационной линии и демилитаризованной зоны, а также по созданию органа для наблюдения за осуществлением условий прекращения огня и условий перемирия.

Предложение нашей стороны, состоящее из пяти принципов, является достаточным и разумным предложением для разрешения пункта 3-го повестки дня. Однако другая сторона упорствует в своем требовании сохранения равновесия военных сил обеих сторон на уровне, который будет существовать в момент подписания соглашения о перемирии, и в том, чтобы наблюдательный орган имел неограниченный свободный доступ во все части Кореи.

Другая сторона заявляет, что обе стороны не должны увеличивать военные силы и количество снаряжения (путем доставки из-за пределов Кореи), и в то же время она требует разрешения «необходимых пополнений и замены» иностранных войск и снаряжения. Другая сторона заявляет, что переговоры о перемирии представляют собой узко военную конференцию о перемирии и что она не должна касаться политических вопросов; в то же время она требует ограничений ремонта и создания военных сооружений, настаивая на том, чтобы наблюдательный орган имел право свободно осуществлять инспекцию во всех частях Кореи, прямо вмешиваясь во внутренние дела другой стороны. С одной стороны, она подчеркивает, что военное перемирие должно обеспечить достаточную гарантию безопасности войск обеих сторон, а с другой стороны, требует продолжения оккупации островов в нашем тылу, в результате чего наши воды будут находиться в пределах воздействия огня ее орудий и блокады, ставя под прямую угрозу наш тыл.

На пленарном заседании делегаций 30 ноября наши делегаты решительно указали: подлинная цель выдвинутого другой стороной предложения о так наз. ограничении увеличения военного снаряжения состоит исключительно в том, чтобы воспрепятствовать реконструкции и восстановлению Кореи после войны; подлинная цель предложения о так наз. осуществлении свободного инспектирования по всей Корее является новым шагом, направленным на прямое вмешательство во внутренние дела Корейской Народно-Демократической Республики; а подлинная цель предложения о так наз. необходимых пополнениях и замене иностранных войск и снаряжения состоит исключительно в том, чтобы попрежнему доставлять войска и оборудование из-за пределов корейской территории.

Если должно быть заключено перемирие, то зачем понадобится посылать новые войска и военное снаряжение и снабжение? Если не должно быть военных действий, то зачем понадобится посылать боеприпасы? Если не должно быть боевых действий, то почему может возникнуть какая-либо необходимость заменять войска? Более того, каким путем можно установить, что войска, снабжение и снаряжение, доставляемые из-за пределов корейской территории, являются «необходимыми пополнениями и заменой», а не увеличением военных сил, снабжения и снаряжения?

Наши делегаты указали, что если другая сторона не затягивает преднамеренно переговоры и не имеет скрытых мотивов, то она не имеет никаких оснований настаивать на указанных неразумных и неосуществимых мероприятиях и должна, приняв в качестве основы те части предложений обеих сторон, в отношении которых достигнуто или может быть достигнуто соглашение, быстро притти к соглашению о принципах и разрешить детальные вопросы с тем, чтобы дать возможность пленарному заседанию незамедлительно перейти к обсуждению пункта 4-го повестки дня — вопроса о военнопленных.

Конгресс сторонников мира северных стран

СТОКГОЛЬМ, 1 декабря. (ТАСС). Вчера в Стокгольме в Доме гражданина открылся конгресс сторонников мира Швеции, Норвегии, Дании, Финляндии и Исландии. На конгресс прибыло около 700 делегатов, представляющих многочисленные профсоюзные, культурные, женские, молодежные, спортивные, религиозные и другие общественные организации северных стран. Среди делегатов — известные общественные деятели северных стран, писатели, врачи, деятели профсоюзного и кооперативного движения, священники, люди самых различных профессий, различных убеждений, но все одинаково желающие сохранения мира во всем мире, в частности в странах Северной Европы. На конгрессе присутствуют гости из Англии, Бельгии, Австралии.

Конгресс открыл председатель Национального комитета защиты мира Швеции д-р Петер Варениус.

Касаясь задач конгресса сторонников мира, д-р Петер Варениус указал, что северные народы хотят, чтобы их голос был услышан, когда дело касается ослабления международного напряжения. Угроза войны, нависшая над северными странами, все более усиливается. Это угроза против их независимости, против экономического и культурного прогресса. Задача конгресса, подчеркивает оратор, найти средства, используя которые северные народы могли бы способствовать мирному разрешению международных проблем, сохранению национальной независимости северных стран и благосостоянию народов.

Председательствующий объявляет повестку дня конгресса. Участники конгресса единодушно приняли предложение включить в повестку дня работы конгресса следующие вопросы:

1. Угроза войны над странами Севера.
2. Деятельность в защиту мира в странах Севера.

Дискуссия по первому вопросу повестки дня началась выступлением вице-председателя Бюро Всемирного Совета Мира известного шведского писателя Артура Лундквиста.

Он отметил напряженность международного положения, вызванную агрессивной политикой американо-английского блока, и угрозу миру в связи с возрождением германского милитаризма и японского империализма. Угроза войны нависла и над странами Севера, которым в планах Атлантического блока отводится особое место. Постоянно увеличивающееся вооружение приводит к тому, что в северных странах растет дороговизна. Указав, что в мире имеются возможности разрешить международные споры мирным путем, оратор заявил:

— Мирное сосуществование двух экономических систем — социалистической и капиталистической — должно рассматриваться как возможная предпосылка к урегулированию всех проблем. На парижской сессии Генеральной Ассамблеи ООН советская делегация внесла предложения для разрешения спорных вопросов. Предложения советской делегации являются вкладом в дело мира.

После выступления Лундквиста на сегодняшнем заседании конгресса также выступили Могенс Фог (Дания), А. Виртанен (Финляндия), Улоф Сельтре (Норвегия), Эйвинн Болстад (Норвегия) и другие.

В своих выступлениях делегаты также подчеркивали значение предложений советской делегации на парижской сессии Генеральной Ассамблеи ООН для дела мира. Эти предложения, отмечали выступавшие, отвечают мирным стремлениям всех простых людей.

К ПОЛОЖЕНИЮ В СИРИИ

ЛОНДОН, 1 декабря. (ТАСС). Как явствует из сообщения агентства Рейтер, вчера в дамасской тюрьме члены сирийского правительства, арестованные американским агентом полковником Шишекли, совершившим государственный переворот, устроили совещание и, как сообщают, отказываются удовлетворить требование Шишекли о роспуске парламента.

По сообщениям, полученным из столицы Сирии, член народной партии премьер-министр Маруф Эд-Давалиби был вчера доставлен из тюрьмы в президентский дворец, где ему было обещано, что он будет освобожден, если подаст в отставку или распустит парламент.

Сообщают, что президент Сирии Хашиму Атаси, который сам фактически в течение 24 часов находился в заключении и которому, как указывает агентство, «предоставлена относительная свобода действий», передал премьер-министру Эд-Давалиби ультиматум, предъявленный Шишекли, однако Эд-Давалиби заявил, что он не выйдет в отставку и не распустит парламент. Он потребовал, чтобы все, кто был вчера арестован, включая министров — членов Народной партии, были освобождены без всяких условий.

В ответ на просьбу президента Эд-Давалиби обещал передать эти предложения своим коллегам, находящимся в тюрьме.

БЕЙРУТ, 1 декабря. (ТАСС). Из передачи бейрутского радио видно, что полковник Шишекли навязал лидерам парламентских группировок «соглашение о роспуске парламента».

Радио острова Кипр, ссылаясь на сообщения своего корреспондента в Дамаске, передает, что Маaруф Эд-Давалиби будто бы принял ультиматум Шишекли, который он несколько раз отвергал 30 ноября.

КАИР, 1 декабря. (ТАСС). Газета «Аль-Катеб», комментируя государственный переворот в Сирии, заявляет: «Переворот служит целям и интересам империалистических держав, осуществления которых они добивались в Сирии и других арабских странах».

Газета пишет, что Шишекли намерен ликвидировать стремление проводить политику, отвечающую национальным интересам, и путем террора вынудить сирийский народ сдаться и согласиться с тем, чтобы агрессивный средневосточный пакт был навязан арабским странам.

БЕЙРУТ, 1 декабря. (ТАСС). По сообщению радио Дамаска, президент Сирии поручил формирование нового правительства Хамеду Эль-Ходжа.

Вручение Международной премии мира

Всемирный Совет Мира присудил Международную премию мира за фильм «Юность мира» группе работников советского кино — А. Ованесовой, Г. Боброву, И. Бессарабову, Д. Каспию, А. Сологубову.

Вчера в Московском Доме кино состоялось торжественное вручение премии. Член Бюро Всемирного Совета Мира Ив Фарж поздравил лауреатов Международной премии мира и вручил им премию. Награжденных приветствовали также представитель Советского Комитета сторонников мира М. Котов, заместитель министра кинематографии СССР Н. Семенов, представитель творческих работников советской документальной кинематографии т. Ф. Киселев. С ответным словом выступил главный оператор фильма «Юность мира» Г. Бобров.

—о—

К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ Н. В. ГОГОЛЯ

В Союзе советских писателей под председательством Н. С. Тихонова состоялось пленарное заседание Всесоюзного комитета по проведению столетия со дня смерти великого русского писателя Николая Васильевича Гоголя.

На заседании были заслушаны информационные сообщения членов комитета о намеченных мероприятиях в связи с юбилеем в союзных республиках, в учреждениях Академии наук СССР, ВОКС и других.

В связи с знаменательной датой Главполиграфиздат выпускает произведения Н. В. Гоголя общим тиражом свыше 7.500.000 экз. Книги русского писателя выходят на тринадцати языках народов СССР. В Гослитиздате намечено выпустить собрание сочинений Н. В. Гоголя в шести томах, в издательстве Академии наук СССР — в пяти томах. Будет издан альбом «Гоголь в изобразительном искусстве и театре».

—о—

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕВОДА

Вчера в Союзе советских писателей СССР начало свою работу Всесоюзное совещание по вопросам художественного перевода с языков народов СССР.

Совещание открылось вступительным словом А. Суркова.

Затем были прочитаны доклады «О переводе прозы народов СССР» и «О переводе поэзии народов СССР».

Сегодня совещание продолжает свою работу. Оно продлится несколько дней.

—о—

«ОБЕЗДОЛЕННЫЕ»

Новый индийский художественный фильм

На экраны столичных кинотеатров выходит новый индийский художественный фильм «Обездоленные». Фильм, поставленный по повести Шорно Комол Бхоттачарджо, рисует трагическую судьбу обездоленных индийских крестьян, лишенных крова и земли, ставших жертвами жестокой колониальной политики английских империалистов.

Сценарий фильма и постановка — Нимай Гхош, оператор — Бишонат Гангули, художник — Онил Пайн, композитор — Калоборон. Производство индийской кинофирмы «Радха-фильм».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 3 ДЕКАБРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 50,74; 50,25, 49,75 41,8; 41,32; 30,86, 30,61; 25,45; 24,55; 25,19; 19,78, 19,49 метра). 9.30— Стихи М. Лермонтова. 10.00 — Для детей. С. Маршак—«Кошкин дом». 10.40—Концерт— Исполнительское творчество Э. Гилельса (по станциям). 10.40 — Отрывки из оперетт (по моск. гор. сети). 11.15 — Для детей. Беседа учителя «Наша Конституция». 11.35 — Стихи и песни армянского гусана Сероба. 12.20 — Концерт молодых исполнителей. 13.15—Концерт месячника чешской и словацкой музыки (по станциям). 13.15 — Легкая музыка (по моск. гор. сети). 14.00 — Муз.-лит. концерт «Солдаты мира». 16.10 — Спендиаров— Симфоническая поэма «Три пальмы». 16.30— Абхазские народные рассказы. 17.00 — Для детей. Беседа о Н. А. Некрасове. 18.00 — Спортивная передача. 19.20 — Римский-Корсаков — Сюита «Шехеразада» (по моск. гор. сети). 20.00 — Музыкально-образовательная передача «Беседа о мелодии» (по станциям). 20.30 — Трансляция концерта. В программе новые произведения советских композиторов. 21.30 — Беседа Маркова «Сегодня в Австрии». 21.45 — Радиокомпозиция спектакля театра им. Вахтангова «Крепость на Волге». 23.15 — Песни Листа и Шуберта. 00.15 — Эстрадный концерт.

Вторая программа (на волнах: 1141; 547,5; 433,5; 48,94; 42,17; 25,12 метра). 15.20 — Симфонический концерт. 16.00 — Отрывки из опер. 17.00 — Легкая инструментальная музыка. 17.25 — Концерт участников художественной самодеятельности. 17.45 — Новые научно-популярные книги. 18.00 — Романсы русских композиторов на стихи Фета. 18.30— Обзор журнала «Пионер». 19.00 — Камерный концерт. 19.30 — Ансамбли и танцы из оперетт. 20.00 — Лекция о работе В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад». 20.30 — Украинские народные песни. 20.45 — Н. Гоголь — «Коляска». 21.20 — Албанские песни и танцы. 21.50—Трансляция концерта. В программе новые произведения советских композиторов. 22.45—Эстрадный концерт 23.30— Концерт по программе, составленной радиослушателями. 00.05 — Сцены из оперы Массне «Манон».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час.; вечерних — в 8 час.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Евгений Онегин**; вечером — **Бахчисарайский фонтан**.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Щелкунчик**; вечером — **Демон**.
МХАТ им. ГОРЬКОГО — днем — **Воскресение**; вечером — **Анна Каренина**.
ФИЛИАЛ МХАТ — днем — **Двенадцать месяцев**; вечером — **На дне**.
МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Иван Грозный**; вечером — **Волки и овцы**.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Без вины виноватые**; вечером — **Живой труп**.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Кирилл Извеков**; вечером — **Поют жаворонки**.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — **Семья**; вечером — **Богатые невесты**.
ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем — **Под чужим небом**; вечером — **За вторым фронтом**. МАЛАЯ СЦЕНА — **Встреча с юностью**.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в 11 и 3 ч. — **Аленький цветочек**; вечером — **Студенты**.
ТЕАТР ТРАНСПОРТА — в 10 ч. 30 м. и 3 ч. — **Иван да Марья**; вечером — **Поют жаворонки**.
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем — **Ночь перед рождеством**; вечером — **Эсмеральда**.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — днем — **Недоросль**; вечером — **Рассвет над Москвой**. ФИЛИАЛ — днем — **Студент третьего курса**; вечером — **Забавный случай**.
ТЕАТР ДРАМЫ — днем — **Яблоневая ветка**; вечером — **Молодая гвардия**.
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — днем — **Трембита**; вечером — **Девичий переполох**.
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — днем — **Дворянское гнездо**; вечером — **Под золотым орлом**.
ЦИРК — Новый аттракцион — **Трехъярусный полет под куполом цирка**. Гастроли артистов узбекского цирка и другие номера. Начало в 12, 3, 6 и 9 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04080. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 672.